

## میزان همکاری نویسندگان مقاله‌های فصلنامه علمی-پژوهشی روان‌شناسی کاربردی در فاصله سال‌های ۱۳۸۵ تا ۱۳۹۴

مهدی رحمانی<sup>۱\*</sup> و امیررضا اصنافی<sup>۲</sup>

دریافت مقاله: ۱۳۹۵/۰۵/۱۹؛ دریافت نسخه نهایی: ۱۳۹۵/۱۲/۱۲؛ پذیرش مقاله: ۱۳۹۵/۱۲/۱۳

### چکیده

هدف: هدف پژوهش تعیین میزان همکاری نویسندگان در مقاله‌های فصلنامه روان‌شناسی کاربردی دانشگاه شهید بهشتی بود. روش: روش پژوهش ارزیابانه و جامعه آماری ۶۸۶ نویسندۀ ۲۳۵ مقاله فصلنامه مزبور از شماره ۱ تا شماره ۳۶ در سال‌های ۱۳۸۵ تا ۱۳۹۴ بود. ابزا گردآوری داده‌ها سیاهه محقق ساخته شامل مشخصات مقاله، تعداد، جنس و مقطع تحصیلی نویسندگان، موسسه و دانشگاه محل تحصیل آن‌ها بود. داده‌ها از طریق مراجعه به نسخه چاپ شده مقاله‌ها گردآوری و با استفاده از آمار توصیفی و فرمول محاسبه ضریب همکاری تحلیل شد. یافته‌ها: نتایج نشان داد میانگین تعداد نویسندگان در بازه زمانی ۹ ساله، حدود ۳ نفر و بیشترین تعداد نویسندگان برای هم نویسندگی مقاله‌ها مربوط به سال‌های ۱۳۹۳ و ۱۳۹۴ برابر با ۶ نویسندۀ است. از لحاظ سهم دانشگاه‌ها در انتشار مقاله، پژوهشگران دانشگاه شهید بهشتی در انتشار ۳۳/۳۳ درصد از مقاله‌ها و پژوهشگران سایر دانشگاه‌ها در انتشار ۶۶/۶۶ درصد از مقاله‌های فصلنامه روان‌شناسی کاربردی سهم داشته‌اند. ضریب همکاری نویسندگان در نوشتمن مقاله‌های فصلنامه روان‌شناسی کاربردی در داخل دانشگاه شهید بهشتی برابر با ۵/۹ و در خارج دانشگاه ۰/۶۲ بود. نتیجه‌گیری: از آن جا که میزان همکاری گروهی بین تولیدکنندگان مقاله در مجله روان‌شناسی کاربردی در سطح متوسطی قرار دارد و برابر با ۰/۵۸ است؛ لازم است تاکید کلیه مجله‌ها بر افزایش تعداد نویسندگان در مقاله‌ها باشد تا این هم نویسندگی در این مجله و تمام مجله‌های وزارتیں به سطح مطلوبی برسد.

**کلیدواژه‌ها:** روان‌شناسی کاربردی، ضریب همکاری، هم نویسندگی

۱\*. نویسنده مسئول، کارشناسی ارشد علم اطلاعات و دانش‌شناسی، تهران، ایران

Email: Mehdi.lis89@gmail.com

۲. استادیار گروه علم اطلاعات و دانش‌شناسی، دانشگاه شهید بهشتی، تهران، ایران

## مقدمه

بدون تردید، پژوهش شاه کلید تصمیم‌گیری‌های بعدی برای انجام فعالیت‌های راهبردی در حوزه‌های مختلف موضوعی است. ارزشیابی فعالیت‌های علمی به‌منظور برنامه‌ریزی و سیاست‌گذاری پژوهشی بسیار ضروری است (امین‌پور، ۱۳۸۵). علم‌سنجدی<sup>۱</sup> به عنوان یکی از روش‌های متداول ارزشیابی فعالیت‌های علمی، نشان‌دهنده میزان رشد علمی در حوزه‌های مختلف دانش بشری است. با استفاده از علم‌سنجدی می‌توان میزان همکاری و مشارکت دانشمندان با یکدیگر را در انتشار یافته‌های پژوهشی بررسی کرد. رشد و توسعه روزافزون حوزه‌های مختلف دانش بشری از یکسو، و تداخل و درهم‌تنیدگی حوزه‌ها در یکدیگر سبب شده است که هم‌اکنون پژوهشگران در هر حوزه علمی، توانایی انجام فعالیت‌های پژوهشی را به‌شکل انفرادی نداشته باشند و همین امر، سبب توجه روزافزون جامعه علمی به پژوهش‌های گروهی شده است (معرفت، صابری و عضدی، ۱۳۹۳).

یافته‌های پژوهش‌های علم‌سنجدی، در حوزه روان‌شناسی حکایت از توسعه روزافزون دانش روان‌شناسی در سطح جهان دارد. برخی پژوهشگران از رشد همکاری‌ها و مشارکت‌های علمی در تولیدهای علمی در سطح بین‌المللی خبر داده‌اند (کلیگل و بتس، ۲۰۱۱). پدیده جهانی شدن و رشد فزاینده ارتباطات<sup>۲</sup> همه جانبه در فراسوی مرزهای جغرافیایی سبب شده است؛ متخصصان و پژوهشگران حوزه‌های مختلف علوم به‌سوی ارتباطات و همکاری علمی بیشتر و تألیف مشترک روی آورند؛ زیرا هر فرد متخصص به‌ندرت می‌تواند در شرایط دنیای امروز تمام تخصص، مهارت، منابع، و امکانات لازم را برای غلبه بر مشکلات پژوهشی داشته باشد (رحیمی و فتاحی، ۱۳۸۶).

همکاری علمی بین نویسندگان، در ابتدا توسط شیمی‌دانان فرانسوی در اوایل قرن نوزدهم میلادی و حدود سال ۱۸۱۵ به وجود آمد و تا جنگ اول جهانی در سال ۱۹۱۴، رشد آرامی داشت، اما بعد از آن رشدی تصاعدی یافت. برخی از دلایلی که منجر به این رشد سریع شد؛ شامل مواردی نظیر مزایای همکاری بین نویسندگان برای تبادل مؤثر و مفید نظرها، افزایش کیفیت مقاله‌های گروهی، دریافت استنادهای بیشتر، استفاده از تخصص و مهارت نویسندگان همکار، افزایش احتمال چاپ مقاله‌های گروهی در مجله‌های معتبر علمی، افزایش تعداد مقاله‌های اعضای هیأت علمی دانشگاه‌ها جهت ارتقای رتبه، افزایش انگیزه در پژوهشگران برای انجام فعالیت‌های پژوهشی و ابزاری برای مقابله با انزواج علمی بود.

1. scientometrics

2. relational

علاوه بر دلایل اشاره شده، بهنظر می‌رسد، نظامهای ارتباطی<sup>۱</sup> کم هزینه همانند پست الکترونیک<sup>۲</sup>، دسترسی از راه دور به پایگاه‌های اطلاعاتی پیوسته<sup>۳</sup> و تسهیلات موجود در پایگاه‌های جهان گستر<sup>۴</sup> نیز از دیگر دلایل این رشد سریع باشند (فرج‌پهلو، ۲۰۰۴). عصاره (۲۰۰۵) با بررسی میزان همکاری علمی در مقاله‌های علم نجوم<sup>۵</sup> را در از پایگاه اطلاعاتی ساینس دایرکت<sup>۶</sup> در سال‌های ۲۰۰۰ تا ۲۰۰۴ دریافت؛ بیشترین هم نویسنده‌گی<sup>۷</sup>ها در رشته نجوم در دو سال آخر، و میزان مقاله‌های منتشره توسط نویسنده‌گان همکار چشمگیر بوده است؛ به گونه‌ای که تعداد ۴۱۹ مقاله در علم نجوم از طریق هم نویسنده‌گی ۲۷۶۱ پژوهشگر از ۳۷ کشور در پایگاه مذکور منتشر شده است. همچنین متوسط تعداد نویسنده‌گان در هر مقاله حدود ۷ نفر بوده و ضریب همکاری گروهی نویسنده‌گان برابر ۰/۴۹ است.

در پژوهش دیگری عصاره و معرفت (۱۳۸۴) به مطالعه رشد و توسعه مقاله‌های علمی پژوهشگران ایرانی علوم پایه و بین رشته‌ای پژوهشی در سال‌های ۱۳۵۵ تا ۱۳۸۲ در شبکه اطلاع رسانی علوم پژوهشی (مدل‌لین) پرداختند؛ و دانشگاه‌ها، مجله‌ها و پدیدآورنده‌های ایرانی را که بیشترین تولید علمی را داشتند، شناسایی کردند؛ و نشان دادند مقاله‌ها و آثار پژوهشگران ایرانی در پایگاه اطلاعاتی مدل‌لین<sup>۸</sup> افزایش قابل توجهی داشته به گونه‌ای که در دوره زمانی مورد مطالعه آن‌ها ۲۶۹۵ مقاله با همکاری و هم نویسنده‌گی ۹۳۷۳ پژوهشگر به چاپ رسیده، و متوسط همکاری نویسنده‌گان برای هر مقاله حدود ۳ نفر بوده است.

معرفت، صابری، عبدالمجید و زودرنج (۱۳۹۱) ضریب مشارکت نویسنده‌گان مقاله‌های مجله علمی-پژوهشی کومش را ۰/۶ گزارش کردند. در پژوهشی دیگر معرفت، صابری، عبدالmajid، کشاورز و عضدی (۱۳۹۱) با بررسی همکاری گروهی نویسنده‌گان مقاله‌های تألیفی مجله دانش و تندرستی در فاصله سال‌های ۱۳۸۶ تا ۱۳۹۱، دریافتند گرایش به‌سوی تألیف مقاله‌های گروهی در سال‌های اخیر افزایش یافته است؛ و ضریب همکاری گروهی بین نویسنده‌گان مقاله‌های مجله دانش و تندرستی را ۰/۷ برآورد کردند. معرفت، صابری و گنج خانلو (۱۳۹۲) نیز با بررسی وضعیت همکاری گروهی بین نویسنده‌گان مجله روان‌شناسی بالینی دانشگاه سمنان، به این نتیجه دست یافتند؛ گرایش به‌سوی تألیف مقاله‌های گروهی در بین نویسنده‌گان این مجله رو به افزایش

- 
1. communication systems
  2. E-mail
  3. remote access to online databases
  4. worldwide Databases
  5. astronomy science
  6. Science Direct
  7. coauthorship
  8. Medline

است؛ و ضریب همکاری گروهی نویسنده‌گان برابر با  $0/61$  بود و در حد مطلوبی قرار دارد. در پژوهش دیگری معرفت و همکاران (۱۳۹۳) گزارش کردند؛ الگوی همکاری در مجله مطالعات فقه و حقوق اسلامی در بازه زمانی ۱۳۸۸ تا ۱۳۹۳ عمدتاً گروهی بوده، و تنها یک مقاله انفرادی در مجله انتشار یافته؛ و متوسط همکاری گروهی بین نویسنده‌گان مجله  $0/4$  است.

یافته‌های پژوهشی مختلف در زمینه میزان هم نویسنده‌گی در تأثیف مقاله‌ها، گواه آن است که ضریب همکاری بین  $0/45$  تا  $0/65$  متغیر است. از آنجا که تاکنون پژوهشی در مورد تعیین وضعیت هم نویسنده‌گی در نگارش مقاله‌های فصلنامه علمی-پژوهشی روان‌شناسی کاربردی انجام نشده است، پژوهش حاضر اجرا شد تا با استفاده از روش‌های کمی همکاری گروهی را در بین نویسنده‌گان مقاله‌های فصلنامه مزبور مشخص کند؛ و به پرسش‌های زیر پاسخ دهد.

۱. میانگین نویسنده‌گان در هر مقاله چند نفر است؟
۲. توزیع فراوانی نویسنده‌گان مقاله‌ها بر حسب جنس چگونه است؟
۳. توزیع فراوانی نویسنده‌گان مقاله‌ها بر حسب مقطع تحصیلی چگونه است؟
۴. پرکارترین مؤسسه‌ها و مراکز پژوهشی در تأثیف مقاله‌های گروهی در فصلنامه علمی-پژوهشی روان‌شناسی کاربردی کدامند و ضریب همکاری نویسنده‌گان چقدر است؟
۵. توزیع فراوانی همکاری گروهی بین نویسنده‌گان در مقاله‌های تأثیفی به تفکیک سال‌های مورد بررسی چگونه است؟
۶. ضریب همکاری گروهی بین نویسنده‌گان در نگارش مقاله‌های تأثیفی به تفکیک سال‌های مورد بررسی چگونه است؟

## روش

پژوهش حاضر از نوع پژوهش‌های ارزیابانه و جامعه پژوهش شامل کلیه نویسنده‌گان مقاله‌های منتشرشده در فصلنامه علمی-پژوهشی روان‌شناسی کاربردی طی سال‌های ۱۳۸۵ تا ۱۳۹۴ بود. در پژوهش حاضر ضریب همکاری گروهی بین نویسنده‌گان مطابق با فرمول

$$F_j = 1 - \left\{ \sum_{i=1}^k \left( \frac{1}{j} \right)^* \frac{f_i}{N} \right\}$$

مقاله‌های (۱ نویسنده، ۲ نویسنده، ۳ نویسنده و...)،  $N$  = تعداد کل مقاله‌ها،  $k$  = بیشترین تعداد نویسنده در یک مقاله (آجی فیروکی و ژانگ تک، ۱۹۹۸؛ نقل در فرج‌پهلو، ۱۳۸۶).

## ابزار پژوهش

**مشاهده مستقیم.** در پژوهش حاضر کلیه مقاله‌های منتشرشده در فصلنامه علمی پژوهشی روان‌شناسی کاربردی از ابتدا تا کنون از نظر توزیع فراوانی نویسنده‌گان در هر مقاله، توزیع فراوانی نویسنده‌گان مقاله‌ها بر حسب جنس، بر حسب مقطع تحصیلی، بر حسب وابستگی سازمانی نویسنده‌گان مؤسسه‌ها و مراکز پژوهشی و همکاری گروهی بین نویسنده‌گان در مقاله‌های تألیفی به تفکیک سال‌های ۸۵ تا ۹۵ بررسی شد.

**شیوه اجرا.** ابتدا تمام مقاله‌های شماره‌های منتشر شده فصلنامه علمی-پژوهشی روان‌شناسی کاربردی از سال ۱۳۸۵ تا ۱۳۹۴ از سامانه فصلنامه استخراج، و داده‌ها گردآوری و در نرم افزار اکسل وارد شد؛ و با استفاده از آمار توصیفی داده‌ها دسته‌بندی، سپس توزیع فراوانی، درصد فراوانی، میانگین و انحراف معیار آن‌ها محاسبه شد.

## یافته‌ها

تعداد کل نویسنده ۶۸۶ نفر با میانگین ۲/۸۵ نفر که تقریباً برابر ۳ نویسنده در هر مقاله است در نگارش ۲۳۵ مقاله منتشر شده در فصلنامه روان‌شناسی کاربردی در بازه زمانی ۹ سال همکاری داشتند.

جدول ۱. میانگین نویسنده‌گان در نگارش هر مقاله از مقاله‌های فصلنامه روان‌شناسی کاربردی به تفکیک سال‌های مورد بررسی

| سال   | تعداد مقاله‌ها | تعداد نویسنده‌گان | میانگین نویسنده‌گان در هر مقاله | انحراف معیار |
|-------|----------------|-------------------|---------------------------------|--------------|
| ۱۳۸۵  | ۷              | ۱۰                | ۱/۴۲                            | ۱/۱۲         |
| ۱۳۸۶  | ۱۸             | ۴۶                | ۲/۵۵                            | ۰/۰۳         |
| ۱۳۸۷  | ۱۴             | ۴۳                | ۳/۰۷                            | ۰/۰۷         |
| ۱۳۸۸  | ۲۸             | ۷۶                | ۲/۷۱                            | ۰/۰۴۲        |
| ۱۳۸۹  | ۲۸             | ۸۱                | ۲/۸۹                            | ۰/۰۰۴        |
| ۱۳۹۰  | ۲۸             | ۸۹                | ۳/۱۷                            | ۰/۳۱         |
| ۱۳۹۱  | ۲۸             | ۸۰                | ۲/۸۵                            | .            |
| ۱۳۹۲  | ۲۸             | ۸۵                | ۳/۰۳                            | ۰/۰۵۸        |
| ۱۳۹۳  | ۲۸             | ۸۷                | ۳/۱                             | ۰/۰۱۵        |
| ۱۳۹۴  | ۲۸             | ۸۹                | ۳/۱۷                            | ۰/۰۱۲        |
| مجموع | ۲۳۵            | ۶۸۶               | -                               | -            |

در جدول ۱ بیشترین تعداد نویسنده‌گان، مربوط به سال‌های ۱۳۹۰ و ۱۳۹۴ به تعداد ۸۹ نفر است. بنابراین، شاید بتوان گفت در سال‌های اخیر روند هم نویسنده‌گی بین پژوهشگران افزایش یافته است.

جدول ۲. توزیع فراوانی نویسنده‌گان مقاله‌ها مورد بررسی بر حسب جنس

| سال   | تعداد | مرد   | تعداد | زن    | درصد  |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| ۱۳۸۵  | ۴     | ۴۰    | ۶     | ۶۰    | ۴۰/۸۳ |
| ۱۳۸۶  | ۲۴    | ۵۲/۱۷ | ۲۲    | ۴۷/۸۳ | ۳۹/۵۴ |
| ۱۳۸۷  | ۲۶    | ۶۰/۴۶ | ۱۷    | ۴۳/۴۴ | ۳۷/۰۴ |
| ۱۳۸۸  | ۴۳    | ۵۷/۵۶ | ۳۳    | ۴۴/۹۵ | ۴۹/۰۴ |
| ۱۳۸۹  | ۵۱    | ۶۲/۹۶ | ۳۰    | ۴۴/۹۵ | ۳۷/۰۴ |
| ۱۳۹۰  | ۴۹    | ۵۵/۰۵ | ۴۰    | ۵۰/۵۹ | ۴۵/۹۸ |
| ۱۳۹۱  | ۵۰    | ۶۲/۵  | ۳۰    | ۴۵/۷۱ | ۴۴/۷۱ |
| ۱۳۹۲  | ۴۲    | ۴۹/۴۱ | ۴۳    | ۴۴    | ۲۹۱   |
| ۱۳۹۳  | ۴۷    | ۵۴/۰۲ | ۴۰    |       |       |
| ۱۳۹۴  | ۵۹    | ۶۶/۲۹ | ۳۰    |       |       |
| مجموع | ۳۹۵   | ۵۶    | ۲۹۱   |       |       |

جدول ۲ نشان می‌دهد، زن (۴۴ درصد) و مرد (۵۶ درصد) مجموع ۲۳۵ مقاله منتشر شده در فصلنامه روان‌شناسی کاربردی را در سال‌های ۱۳۸۵ تا ۱۳۹۴ نگاشته‌اند، و سهم مردان در تولید مقاله در این مجله بیشتر از زنان بوده است. بیشترین درصد زنان نویسنده مقاله در فصلنامه روان‌شناسی کاربردی مربوط به سال ۱۳۸۵ و بیشترین مردان نویسنده مربوط به سال ۱۳۹۴ است.

### جدول ۳. توزیع فراوانی نویسندها مورد بررسی بر حسب درجه علمی

| سال   | استاد | دانشیار | استادیار | دکتری | کارشناسی ارشد | درجه علمی |
|-------|-------|---------|----------|-------|---------------|-----------|
| ۱۳۸۵  | ۳     | ۲       | ۱        | ۴     | .             | .         |
| ۱۳۸۶  | .     | ۶       | ۲۶       | ۲     | ۱۲            | ۱۲        |
| ۱۳۸۷  | ۱     | ۳       | ۱۷       | ۱۲    | ۱۰            | ۱۰        |
| ۱۳۸۸  | ۴     | ۵       | ۳۴       | ۱۰    | ۲۲            | ۲۲        |
| ۱۳۸۹  | ۵     | ۱۴      | ۲۰       | ۱۶    | ۲۶            | ۲۶        |
| ۱۳۹۰  | ۵     | ۱۴      | ۲۸       | ۱۴    | ۱۴            | ۲۸        |
| ۱۳۹۱  | ۸     | ۱۵      | ۱۷       | ۱۱    | ۱۱            | ۲۹        |
| ۱۳۹۲  | ۴     | ۹       | ۳۵       | ۷     | ۳۱            | ۳۱        |
| ۱۳۹۳  | ۱۱    | ۱۶      | ۲۳       | ۱۱    | ۱۱            | ۲۶        |
| ۱۳۹۴  | ۱۳    | ۱۸      | ۲۵       | ۱۰    | ۱۰            | ۲۳        |
| مجموع | ۵۴    | ۱۰۲     | ۲۲۶      | ۹۷    | ۹۷            | ۲۰۷       |

جدول ۳ نشان می‌دهد، ۵۴ نفر از نویسندها استاد، ۱۰۲ نفر دانشیار، ۲۲۶ نفر استادیار، ۹۷ نفر دارای مدرک دکتری و دانشجوی دکتری و ۲۰۷ نفر دارای مدرک کارشناس ارشد و دانشجوی کارشناسی ارشد ۲۳۵ مقاله منتشر شده در فصلنامه روان‌شناسی کاربردی را در سال‌های ۱۳۸۵ تا ۱۳۹۴ نوشته‌اند؛ و سهم استادیارها در تولید مقاله در فصلنامه روان‌شناسی کاربردی بیشتر از سایرین بوده است. همچنین نتایج نشان می‌دهد که با گذشت زمان تعداد نویسندها مقاله با مدرک استاد تمام بیشتر شده است.

### جدول ۴. توزیع فراوانی دانشگاه‌ها و مراکز پژوهشی دارای بیشترین همکاری گروهی در مقاله‌های مورد بررسی

| نام دانشگاه                         | ۱  | ۲  | ۳  | ۴  | ۵ | ۶ | ۷    | ۸  | ۹    | ۱۰   |
|-------------------------------------|----|----|----|----|---|---|------|----|------|------|
| دانشگاه شهید بهشتی                  | ۱۱ | ۱۳ | ۳۸ | ۱۸ | ۸ | ۱ | ۰/۵۹ | ۸۹ | ۰/۵۹ | ۰/۵۹ |
| دانشگاه آزاد اسلامی                 | ۷  | ۶  | ۱۹ | ۱۲ | ۸ | ۰ | ۰/۶  | ۵۲ | ۰/۶  | ۰/۶  |
| دانشگاه تهران                       | ۲  | ۵  | ۷  | ۸  | ۱ | ۰ | ۰/۶۱ | ۲۳ | ۰/۶۱ | ۰/۶۱ |
| دانشگاه اصفهان                      | ۰  | ۳  | ۱۴ | ۴  | ۱ | ۰ | ۰/۶۶ | ۲۲ | ۰/۶۶ | ۰/۶۶ |
| دانشگاه علامه طباطبایی              | ۰  | ۳  | ۱۱ | ۵  | ۱ | ۱ | ۰/۶۷ | ۲۱ | ۰/۶۷ | ۰/۶۷ |
| دانشگاه پیام نور                    | ۱  | ۶  | ۷  | ۶  | ۰ | ۰ | ۰/۶۸ | ۲۰ | ۰/۶۸ | ۰/۶۸ |
| دانشگاه خوارزمی                     | ۱  | ۲  | ۶  | ۳  | ۲ | ۰ | ۰/۶۳ | ۱۴ | ۰/۶۳ | ۰/۶۳ |
| دانشگاه تبریز                       | ۱  | ۱  | ۴  | ۱  | ۰ | ۰ | ۰/۶  | ۷  | ۰/۶  | ۰/۶  |
| دانشگاه بین‌المللی امام خمینی قزوین | ۱  | ۰  | ۴  | ۲  | ۰ | ۰ | ۰/۵۹ | ۷  | ۰/۵۹ | ۰/۵۹ |
| دانشگاه علوم پزشکی ایران            | ۰  | ۰  | ۲  | ۲  | ۲ | ۰ | ۰/۶۶ | ۶  | ۰/۶۶ | ۰/۶۶ |
| دانشگاه شهید چمران اهواز            | ۱  | ۰  | ۳  | ۲  | ۰ | ۰ | ۰/۵۵ | ۶  | ۰/۵۵ | ۰/۵۵ |

نگاهی به جدول ۴ نشان می‌دهد در بازه زمانی ۱۳۸۵ تا ۱۳۹۴ پژوهشگران دانشگاه شهید بهشتی با چاپ ۸۹ مقاله در انتشار ۳۳/۳۳ درصد از مقاله‌ها، و پژوهشگران سایر دانشگاه‌ها با چاپ ۱۷۸ مقاله در انتشار ۶۶/۶۶ درصد از مقاله‌های روان‌شناسی کاربردی سهم داشته‌اند. از میان سایر دانشگاه‌ها، دانشگاه آزاد اسلامی تمامی واحدها و دانشگاه تهران به ترتیب با چاپ ۵۲ و ۲۳ مقاله در رتبه دوم و سوم قرار دارند. از مجموع ۸۹ مقاله منتشر شده از پژوهشگران با وابستگی سازمانی به دانشگاه شهید بهشتی تنها ۱۱ مقاله به صورت انفرادی منتشر شده است که این نشان از مشارکت بالای متخصصان این دانشگاه در تولید علم دارد. همچنین نتایج حاکی از آن بود که ضریب همکاری گروهی نویسنده‌گان دانشگاه شهید بهشتی برابر با ۰/۰۵۹ و ضریب همکاری گروهی نویسنده‌گان سایر دانشگاه‌ها برابر با ۰/۰۶۲ است.

جدول ۵. توزیع فراوانی مقاله‌های مورد بررسی از نظر همکاری گروهی بین نویسنده‌گان

## به تفکیک سال

| سال  | ۱   | ۲ | ۳  | ۴  | ۵  | ۶  | ۷  | ۸ | ۹ | ۰ | ۱ | ۲ | ۳ |
|------|-----|---|----|----|----|----|----|---|---|---|---|---|---|
| ۱۳۸۵ | ۷   | ۰ | ۰  | ۰  | ۰  | ۳  | ۴  |   |   |   |   |   |   |
| ۱۳۸۶ | ۱۸  | ۰ | ۱  | ۳  | ۵  | ۵  | ۴  |   |   |   |   |   |   |
| ۱۳۸۷ | ۱۴  | ۰ | ۰  | ۵  | ۵  | ۴  | ۰  |   |   |   |   |   |   |
| ۱۳۸۸ | ۲۸  | ۰ | ۰  | ۳  | ۱۶ | ۷  | ۲  |   |   |   |   |   |   |
| ۱۳۸۹ | ۲۸  | ۰ | ۰  | ۹  | ۱۰ | ۶  | ۳  |   |   |   |   |   |   |
| ۱۳۹۰ | ۲۸  | ۰ | ۱  | ۷  | ۱۶ | ۴  | ۰  |   |   |   |   |   |   |
| ۱۳۹۱ | ۲۸  | ۰ | ۳  | ۳  | ۱۱ | ۹  | ۲  |   |   |   |   |   |   |
| ۱۳۹۲ | ۲۸  | ۰ | ۴  | ۶  | ۱۰ | ۳  | ۵  |   |   |   |   |   |   |
| ۱۳۹۳ | ۲۸  | ۱ | ۴  | ۳  | ۱۴ | ۱  | ۵  |   |   |   |   |   |   |
| ۱۳۹۴ | ۲۸  | ۱ | ۱  | ۱۰ | ۱۰ | ۲  | ۴  |   |   |   |   |   |   |
| جمع  | ۲۳۵ | ۲ | ۱۴ | ۴۹ | ۹۷ | ۴۴ | ۲۹ |   |   |   |   |   |   |

جدول ۵ نشان می‌دهد تمایل به نگارش گروهی مقاله‌ها همواره وجود داشته است. ۱۶۲ مقاله (۶۸/۴ درصد) از مجموع ۲۳۵ مقاله منتشر شده در بازه زمانی ۹ سال، دارای حداقل ۳ نویسنده و بیشتر (۳ نویسنده، ۴ نویسنده، ۵ نویسنده و ۶ نویسنده) بوده‌اند که در مقایسه با ۲۹ مقاله نگاشته شده به صورت انفرادی (۱۲/۳۴ درصد) و ۴۴ مقاله دارای دو نویسنده (۱۸/۷۲ درصد) سهم به‌سزایی را به خود اختصاص داده است.

جدول ۶. ضریب همکاری بین نویسنده‌گان مقاله‌های روان‌شناسی کاربردی به تفکیک سال

| سال     | ضریب همکاری گروهی بین نویسنده‌گان |
|---------|-----------------------------------|
| ۱۳۸۵    | ۰/۲۳                              |
| ۱۳۸۶    | ۰/۵۱                              |
| ۱۳۸۷    | ۰/۶۶                              |
| ۱۳۸۸    | ۰/۶                               |
| ۱۳۸۹    | ۰/۶۱                              |
| ۱۳۹۰    | ۰/۶۷                              |
| ۱۳۹۱    | ۰/۶۷                              |
| ۱۳۹۲    | ۰/۶                               |
| ۱۳۹۳    | ۰/۶۲                              |
| ۱۳۹۴    | ۰/۶۳                              |
| میانگین | ۰/۵۸                              |

جدول ۶، در مجموع ضریب همکاری بین نویسنده‌گان مقاله‌های فصلنامه روان‌شناسی کاربردی در دوره ۹ ساله ۰/۵۸ است که به جز سال ۱۳۸۵ و ۱۳۸۶ که سال‌های اولیه انتشار فصلنامه بوده؛ افت و خیزهای نسبتاً همسانی را داشته است. بر اساس تعریف آجی فیروکی و ژانگ تک (نقل در فرج پهلو، ۱۳۸۶) ضریب همکاری گروهی بین نویسنده‌گان عددی بین ۰ و ۱ است. این عدد هرچه از ۰/۵ بیشتر باشد، حاکی از آن است که همکاری گروهی بین نویسنده‌گان در سطح مطلوب‌تری قرار دارد و هرچه به عدد صفر نزدیک‌تر باشد، نشان‌دهنده ضعیف بودن میزان همکاری گروهی بین نویسنده‌گان است. بنابر تعریف مذکور در این مجله ضریب همکاری گروهی بین نویسنده‌گان در سطح نسبتاً مطلوبی قرار دارد. همچنین بیشترین میزان ضریب همکاری گروهی مربوط به سال‌های ۱۳۹۰ و ۱۳۹۱ است که عدد ۰/۶۷ را به خود اختصاص داده است.

### نتیجه‌گیری

نتایج پژوهش حاضر نشان داد ۶۸۶ نویسنده در انتشار تعداد کل ۲۳۵ مقاله‌های منتشر شده در فصلنامه روان‌شناسی کاربردی در بازه زمانی ۹ ساله در نگارش مقاله‌ها باهم همکاری داشته‌اند؛ و میانگین تعداد نویسنده‌گان برای نگارش هر مقاله در این بازه زمانی ۹ ساله = ۲/۸۵ یعنی تقریباً حدود ۳ نویسنده برای هر مقاله است. مقایسه نتایج متوسط تعداد نویسنده‌گان در هر مقاله مورد بررسی با پژوهش‌های پیشین نظری عصاره (۲۰۰۵) در حوزه نجوم با میانگین ۶/۶ تقریباً حدود ۷ نویسنده در هر مقاله، عصاره و معرفت (۱۳۸۴) در حوزه علوم پایه و بین رشته‌ای پژوهشی با میانگین ۳/۴ تقریباً حدود ۳ نویسنده در هر مقاله، حاکی از آن است که اگرچه متوسط تعداد

نویسنده‌گان در مقاله‌های این مجله در حوزه روان‌شناسی نزدیک به مجله‌های حوزه علوم پایه و بین رشته‌ای پژوهشی است اما در مقایسه با حوزه نجوم در سطح پائین‌تری قرار دارد. نتایج پژوهش حاکی از آن است که تمایل به هم نویسنده‌گی در حوزه روان‌شناسی با حوزه علوم پایه و علوم پژوهشی تقریباً یکسان است، اما در حوزه‌های پژوهشی و نجوم به‌دلیل گستردگی مطالب و عمق پژوهش‌ها تعداد نویسنده‌گان بیشتری در انتشار مقاله‌ها دخیل هستند و تمایل به هم نویسنده‌گی بیشتر است. در حوزه‌های دیگر به‌دلیل بی‌توجهی آیین‌نامه‌های ارتقاء به هم نویسنده‌گی تمایل نویسنده‌گان به انجام پژوهش‌های تک نفره و یا با تعداد کم نویسنده بیشتر است.

یافته دیگر پژوهش حاضر این بود که سهم مردمهای پژوهشگر در تولید مقاله در فصلنامه روان‌شناسی کاربردی بیشتر از زن‌ها بوده است. نتیجه این پژوهش مشابه با نتایج پژوهش معرفت، صابری و گنج‌خانلو (۱۳۹۲) است؛ که آن‌ها نیز به این نتیجه دست یافتند که سهم مردمهای در تولید مقاله بیشتر از زن‌ها است؛ اما در سال‌های اخیر میزان انتشار مقاله‌هایی که زن‌های پژوهشگر نوشته‌اند؛ رو به افزایش است. از جمله علل اصلی این افزایش را می‌توان به توجه بیشتر نویسنده‌گان مرد به انتشار مقاله در فصلنامه علمی-پژوهشی روان‌شناسی کاربردی و هم‌چنین تفاوت در آمار زنان و مردان در عضویت در هیئت علمی و ادامه تحصیل در مقاطع بالاتر در گذشته نسبت داد. در سال‌های اخیر پذیرش بانوان در مقاطع بالاتر رو به افزایش بوده و به این دلیل تعداد پژوهشگران زن که در فصلنامه علمی-پژوهشی روان‌شناسی کاربردی اقدام به انتشار مقاله کرده‌اند در چند سال اخیر افزایش یافته است.

نتیجه دیگر پژوهش حاکی از آن بود که در این بازه زمانی ۹ ساله، بیشتر نویسنده‌گان مقاله‌های فصلنامه روان‌شناسی کاربردی، استادیار و بعد از آن‌ها دانش‌آموختگان مقطع کارشناسی ارشد بودند. علت این امر را ممکن است بتوان، به نیاز استادیارها به ارتقاء رتبه علمی و یا برای تمدید قرارداد با دانشگاه‌ها از طریق نگارش مقاله‌های مستخرج از پژوهش خود یا پایان نامه‌های دانش‌آموختگان‌شان در مقطع کارشناسی ارشد نسبت داد. از سوی دیگر با این‌که سهم استاد تمام‌ها در نگارش مقاله‌ها کمتر از سایر رتبه‌های علمی بود؛ اما نتایج نشان داد که با گذشت زمان تعداد نویسنده‌گان با مدرک استاد تمام، رو به افزایش است. یکی از دلایل اصلی افزایش مقاله‌های منتشرشده از پژوهشگران با درجه استاد تمام را می‌توان به افزایش گروه‌ها و گرایش‌های روان‌شناسی و نیز ارتقاء بسیاری از اعضای هیئت علمی به درجه استادی عنوان کرد. در گذشته تعداد فارغ‌التحصیلان و اعضای هیئت علمی دانشگاه‌های کشور در حوزه روان‌شناسی کمتر بود؛ اما در چند سال اخیر جذب دانشجویان در مقاطع بالاتر رشد فراوانی یافته و این منجر

به افزایش تعداد پژوهشگران با درجه استادی شده در نتیجه افزایش چاپ مقاله‌های پژوهشگران با درجه استادی در فصلنامه روان‌شناسی کاربردی در چند سال اخیر افزایش یافته است. یافته دیگر پژوهش حاضر نشان داد، در میان دانشگاه‌ها و مراکز پژوهشی، بیش‌ترین همکاری و هم نویسنده‌گی در نگارش مقاله‌های فصلنامه روان‌شناسی کاربردی، مربوط به اساتید و پژوهشگران دانشگاه شهید بهشتی، و بعد به ترتیب مربوط به اساتید و پژوهشگران واحدهای گوناگون دانشگاه آزاد اسلامی و دانشگاه تهران بوده است. پژوهشگران دانشگاه شهید بهشتی در انتشار ۳۲/۳۳ درصد از مقاله‌ها و پژوهشگران سایر دانشگاه‌ها در انتشار ۶۶/۶۶ درصد از مقاله‌های فصلنامه علمی-پژوهشی روان‌شناسی کاربردی سهم داشتند. بررسی نتایج حاصله از یکسو، حاکی از اهمیت و جایگاه علمی فصلنامه روان‌شناسی کاربردی سهم داشتند. دانشگاه آزاد اسلامی نیز به‌دلیل زیاد بودن واحدهای دانشگاه تهران به‌دلیل سطح علمی گروه روان‌شناسی و کیفیت مناسب فصلنامه روان‌شناسی کاربردی سهم بیشتری در انتشار مقاله در روان‌شناسی کاربردی داشته‌اند.

همچنین یافته‌های این پژوهش نشان داد، بیش‌ترین مقاله‌های منتشر شده در فصلنامه روان‌شناسی کاربردی مربوط به نویسنده‌گان با بیش از ۳ نویسنده است؛ که این نشان از تمایل به همکاری میان نویسنده‌گان مقاله‌ها در این فصلنامه دارد. یکی از دلایل اصلی یافته مذکور این است که بیشتر مقاله‌های منتشر شده مستخرج از پایان‌نامه پژوهشگران بوده که در آن درج اسمی دانشجو، استاد راهنما، استاد مشاور الزامی است.

ضریب همکاری گروهی بین نویسنده‌گان مقاله‌های فصلنامه روان‌شناسی کاربردی حدود ۰/۵۷ بود؛ که با توجه به تعریف آجی فیروکی و ژاتگ تک (نقل در فرج‌بهلو، ۱۳۸۶)، وضعیت همکاری گروهی این فصلنامه در حد مطلوب؛ و حتی در برخی سال‌ها بالاتر از ۰/۶۵ و در حد مطلوب‌تری قرار گرفته است. نتایج پژوهش حاضر در این بخش نشان از تمایل دست‌اندرکاران فصلنامه علمی-پژوهشی روان‌شناسی کاربردی به انتشار مقاله‌های مشترک و با کیفیت دارد. معمولاً در مقاله‌های مستخرج از پژوهش‌هایی که دانشجویان با نظارت استادان خود منتشر می‌کنند به لحاظ نظارت استاد، مقاله‌ها کیفیت بالاتری؛ و بنابراین قابلیت انتشار بیشتری در روان‌شناسی کاربردی دارد؛ و این امر منجر به افزایش ضریب هم نویسنده‌گی مقاله‌های فصلنامه روان‌شناسی کاربردی شده است. از لحاظ مقایسه ضریب همکاری گروهی نویسنده‌گان دانشگاه شهید بهشتی با همکاری گروهی نویسنده‌گان در سایر دانشگاه‌ها، نتایج حاکی از آن بود که ضریب همکاری گروهی بین نویسنده‌گان خارج از دانشگاه شهید بهشتی بیشتر از نویسنده‌گان این دانشگاه است و این نشان از تمایل به هم‌نویسنده‌گی میان پژوهشگران خارج از دانشگاه شهید بهشتی دارد.

از میان دلایلی که منجر به کاهش هم نویسنده‌گی در نگارش مقاله‌ها می‌شود، می‌توان به ناآشنا بودن پژوهشگران با فواید هم نویسنده‌گی اشاره کرد. بنابراین پیشنهاد می‌شود برای افزایش همکاری گروهی چه در ارائه و انجام طرح‌های پژوهشی و چه در نگارش مقاله‌های مستخرج از آن‌ها، لازم است مسئولین و معالونین پژوهش در وزارت‌خانه‌ها، دانشگاه‌ها و موسساتی‌ها؛ راهکارهای تشویقی از جمله افزایش درصد امتیاز و پاداش نقدی را برای آن در نظر بگیرند. از سوی دیگر، هرچند در سالیان اخیر با توجه به تأکید آیین‌نامه ارتقاء بر همکاری گروهی در طرح‌های پژوهشی و تخصیص امتیاز بیشتر به مقاله‌هایی که دارای نویسنده‌گان بیشتری هستند، اشتیاق پژوهشگران به همکاری گروهی بیشتر شده است؛ با این حال بهدلیل عدم اطلاع بعضی از پژوهشگران از این موضوع، ممکن است، میزان همکاری گروهی افزایش نیابد؛ بنابراین لازم است اطلاع‌رسانی بیشتری در این زمینه در دانشگاه‌ها و مراکز پژوهشی صورت پذیرد.

## منابع

- فرج‌پهلو، عبدالحسین. (۱۳۸۶) ضریب همکاری: مقیاسی برای اندازه‌گیری میزان همکاری در پژوهش‌ها. *فصلنامه علوم و فناوری اطلاعات*, ۲۳(۲و۱): ۱۸۳-۱۶۹.
- امین‌پور، فرزانه. (۱۳۸۵) مقدمه‌ای بر علم سنجی. انتشارات دانشگاه علوم پژوهشی اصفهان. رحیمی، ماریه، و فتاحی، رحمت‌الله. (۱۳۸۶). همکاری علمی و تولید اطلاعات: نگاهی به مفاهیم و الگوهای رایج در تولید علمی مشترک. *فصلنامه مطالعات ملی کتابداری و سازماندهی اطلاعات*, ۳(۱۸ پیاپی): ۲۴۸-۲۳۵.
- عصاره، فریده، و معرفت، رحمان. (۱۳۸۴) مشارکت پژوهشگران ایرانی در تولید علم جهانی در مدل‌لاین. *فصلنامه رهیافت*, ۹(۳ پیاپی): ۴۴-۳۹.
- معرفت، رحمان، صابری، مریم، عبدالمجید، امیرحسین، کشاورز، حمید، و عضدی، مریم (۱۳۹۱). بررسی همکاری گروهی نویسنده‌گان مقاله‌های تالیفی مجله دانش و تندرستی در فاصله سال‌های ۱۳۸۶ تا ۱۳۸۱. سومین کنفرانس ملی علم سنجی در زمینه پژوهشی. بابل. دانشگاه علوم پژوهشی بابل. ایران.
- معرفت، رحمان، صابری، مریم، عبدالmajid، امیرحسین، و زودرنج، معصومه. (۱۳۹۱) بررسی میزان هم کاری گروهی نویسنده‌گان مقاله‌های تالیفی مجله کوشش در فاصله سال‌های ۱۳۷۸ تا ۱۳۸۹. کوشش، ۱۳(۳ پیاپی): ۴۳-۲۸۵.
- معرفت، رحمان، صابری، مریم، و عضدی، مریم. (۱۳۹۳) بررسی ضریب همکاری و میزان مشارکت نویسنده‌گان مقاله‌های مجله مطالعات فقه و حقوق اسلامی در بازه زمانی ۱۳۸۸ تا ۱۳۹۳. مطالعات فقه و حقوق اسلامی، ۱۶(۱ پیاپی): ۲۷۰-۲۵۷.

میزان همکاری نویسنده‌گان مقاله‌های فصلنامه علمی-پژوهشی ...

معرفت، رحمان، صابری، مریم، و گنج خانلو، سهیلا. (۱۳۹۲). بررسی وضعیت همکاری نویسنده‌گان مقاله‌های چاپ شده در مجله روان‌شناسی بالینی دانشگاه سمنان در فاصله زمانی ۱۳۸۸ تا ۱۳۹۱. فصلنامه علمی پژوهشی روان‌شناسی بالینی، ۳(۵)، ۱۱۱-۱۰۵.

Farajpahlou A. Hossein (2004). *Collaboration among Library and Information experts vs. Proceedings of International workshop on Web metrics, Informatics and Scientometrics*. 2-5 March 2004. Central library, Indian Institute of Technology Roorkee, India.

Kliegl, R., & Bates, D. M. (2011). International cooperation in psychology is on the rise. *Scientometrics*, 22(3): 149-158.

Osareh F. (2005) *Collaboration in astronomy knowledge production: A case study in Science Direct from 2000-2004*. Proceedings of 10<sup>th</sup> international conference on scientometrics and informatics, Stockholm-Sweden.

\*\*\*

سیاهه بررسی میزان هم نویسنده‌گی مقاله‌های فصلنامه علمی پژوهشی روان‌شناسی کاربردی

عنوان مقاله: تعداد نویسنده‌گان: سال انتشار: شماره: داده

| متاله | جنس نویسنده اول | جنس نویسنده دوم | جنس نویسنده سوم | جنس نویسنده چهارم | جنس نویسنده پنجم | جنس نویسنده ششم | منطق تحصیلی نویسنده اول   | منطق تحصیلی نویسنده دوم   | منطق تحصیلی نویسنده سوم   | منطق تحصیلی نویسنده چهارم | منطق تحصیلی نویسنده پنجم  | منطق تحصیلی نویسنده ششم   | منطق تحصیلی نویسنده هفتم  | منطق تحصیلی نویسنده هشتم  | منطق تحصیلی نویسنده نهم   | منطق تحصیلی نویسنده دهم   | منطق تحصیلی نویسنده نیم   | منطق تحصیلی نویسنده ششم   | دانشگاه و موسسه محل تحصیل |  |  |
|-------|-----------------|-----------------|-----------------|-------------------|------------------|-----------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|--|--|
| اول   | جنس نویسنده اول | جنس نویسنده دوم | جنس نویسنده سوم | جنس نویسنده چهارم | جنس نویسنده پنجم | جنس نویسنده ششم | دانشگاه و موسسه محل تحصیل |  |  |
| دوم   |                 |                 |                 |                   |                  |                 |                           |                           |                           |                           |                           |                           |                           |                           |                           |                           |                           |                           |                           |  |  |
| سوم   |                 |                 |                 |                   |                  |                 |                           |                           |                           |                           |                           |                           |                           |                           |                           |                           |                           |                           |                           |  |  |
| چهارم |                 |                 |                 |                   |                  |                 |                           |                           |                           |                           |                           |                           |                           |                           |                           |                           |                           |                           |                           |  |  |
| پنجم  |                 |                 |                 |                   |                  |                 |                           |                           |                           |                           |                           |                           |                           |                           |                           |                           |                           |                           |                           |  |  |
| ششم   |                 |                 |                 |                   |                  |                 |                           |                           |                           |                           |                           |                           |                           |                           |                           |                           |                           |                           |                           |  |  |

\*\*\*