

بررسی ویژگی‌های روان‌سنجی مقیاس شیوهٔ فرزندپروری مبتنی بر توانمندی‌ها نسخه والد-کودک

زهرا خسروجردی^۱ و محمود حیدری^۲

چکیده

هدف: هدف پژوهش بررسی ویژگی‌های روان‌سنجی مقیاس شیوهٔ فرزندپروری مبتنی بر توانمندی‌ها نسخه والد-کودک بود. روش: روش پژوهش همبستگی است. جامعه آماری شامل والدین دارای نوجوان ۱۲ تا ۱۸ ساله و نوجوانان ۱۲ تا ۱۸ ساله شهر تهران بودند. با روش نمونه‌گیری در دسترس ۱۹۶ والدین و ۲۱۳ نوجوان انتخاب شدند. والدین به پرسشنامه شیوهٔ فرزندپروری مبتنی بر توانمندی‌های بزرگسالان (SBPA) و مقیاس خودکارآمدی والدین (PSAM) و نوجوانان به پرسشنامه بهزیستی روان‌شناختی (PSBP) پاسخ دادند. جهت بررسی ریف و پرسشنامه ادراک شیوهٔ فرزندپروری مبتنی بر توانمندی‌ها (P) پاسخ دادند. یافته‌ها: نتایج نشان داد تحلیل عاملی اکتشافی برای شیوهٔ فرزندپروری مبتنی بر توانمندی‌های بزرگسالان دربرگیرنده سه عامل آگاهی از توانمندی‌ها، حمایت و تشویق است که همبستگی معنادار با خودکارآمدی والدین ($p < 0.001$; $\alpha = 0.05$) بیانگر روایی همگرا است. پایایی مقیاس با فاصله زمانی یک ماه 0.89 تا 0.65 به دست آمد. تحلیل عامل اکتشافی برای پرسشنامه ادراک شیوهٔ فرزندپروری مبتنی بر توانمندی‌های نوجوانان دربرگیرنده سه عامل دریافت توجه و حمایت، شناخته شدن و دریافت فرصت است که همبستگی معنادار با بهزیستی روان‌شناختی نوجوان ($\alpha = 0.005$; $p < 0.001$; $\alpha = 0.05$) بیانگر روایی همگرا است. پایایی مقیاس با فاصله زمانی یک ماه 0.84 تا 0.70 به دست آمد. نتیجه‌گیری: هر دو پرسشنامه ابزاری روا و پایا هستند که می‌توان در تعامل والدین و کودک با تأکید بر توانمندی مورد استفاده قرار داد.

کلیدواژه‌ها: بهزیستی روان‌شناختی نوجوانان، خودکارآمدی والدین، شیوهٔ فرزندپروری مبتنی بر توانمندی‌ها.

^۱ دکتری روانشناسی تربیتی، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی، دانشگاه شهید بهشتی، تهران، ایران.
۰۰۰۰-۰۰۰۱-۹۲۸۰-۷۵۶۲. Khosrojerdi.zahra1400@gmail.com

^۲ دانشیار گروه روانشناسی، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی، دانشگاه شهید بهشتی، تهران، ایران.
Mahmood.heidari@gmail.com

The Psychometric Characteristics of Strength- based parenting scale, parent child version

Zahra khosrojerdi¹and Mahmood Heidari^{2*}

Abstract

Aim: The aim of this study was to investigate the psychometric properties of strength-based parenting scale, parent-child version. **Method:** The research method is correlation. The statistical population included parents with teenagers aged 12 to 18 and teenagers aged 12 to 18 in Tehran. 196 parents and 213 teenagers were selected by available sampling method. Parents responded to the scale of strengths-based parenting adult (SBPA) and Parental Self-Efficacy Scale (PSAM), and adolescents to the Ryff Psychological Well-Being Questionnaire and the Questionnaire of Perceptions of strengths-based parenting (PSBP). In order to check the reliability and validity of the questionnaires, internal consistency coefficient, convergent validity and exploratory factor analysis were used. **Results:** The results showed that the exploratory factor analysis for the strength-based parenting of adults includes the three factors of awareness of strengths, support and encouragement and the significant correlation with parents' self-efficacy ($p < 0.001$; $r = 0.42$) indicates convergent validity. The reliability of the scale was obtained of 0.65 to 0.89. the exploratory factor analysis for the questionnaire on the perception of strengths-based parenting of teenagers includes three factors of receiving attention and support, recognition and Get the chance, that the significant correlation of with adolescent psychological well-being ($r=0.16-0.59$, $p<0.001$) indicates convergent validity. The reliability of the scale was obtained with a time interval of 0.70 to 0.84. **Conclusion:** Both questionnaires are valid and reliable tools that can be used in parent-child interaction with an emphasis on strength.

Key words: psychological well-being of adolescents, parental Self-Efficacy, strength- based parenting.

PhD in Educational Psychology.¹
Faculty of Education and
Psychology, Shahid Beheshti
University, Tehran, Iran. **0000-**
0001-9280-7562
Khosrojerdi.zahra1400@gmail.com

² Associate Professor, Department of
Psychology, Faculty of Educational
Sciences and Psychology, Shahid
Beheshti University, Tehran, Iran.
Mahmood.heidari@gmail.com

مقدمه

توانمندی‌های منش ظرفیتی موثر و ویژگی‌های مثبتی هستند که به طور مداوم به عنوان نیروی انرژی بخش به وسیله فرد تجربه می‌شود. آگاهی و استفاده از توانمندی‌ها به طور معناداری با راهبردهای مثبت، بهزیستی اذهبی، عزت نفس، خودکارآمدی و رضایت از زندگی همراه است (واترز، لوتون و جک، ۲۰۱۹). پیترسون و سلیگمن در سال ۲۰۰۴ به همراه ۵۳ نفر از دانشمندان بر جسته ۲۴ توانمندی منش را شناسایی کردند که زبان مشترکی برای درک صفات و ظرفیت مثبت انسانی فراهم آورند و در پژوهش‌های متعددی نشان دادند که شناسایی و استفاده از توانمندی‌های منش با سلامت جسمی (رشید و مک‌گرث، ۲۰۲۰) و سلامت روان‌شناختی همراه است (لوتون و واترز، ۲۰۱۸).

سلیگمن و چیکسنتمیهالی در حوزه روان‌شناسی مثبت در سال ۲۰۰۰ انبوھی از پژوهش‌ها را در مورد توانمندی‌های انسان مورد بررسی قرار دادند تا به چگونگی درک علمی شکوفایی خانواده براساس توانمندی‌ها پی ببرند (واترز، ۲۰۱۵). در این بررسی مشخص شد پژوهش‌های مرتبط با فرزندپروری در حوزه روان‌شناسی مثبت به طور قابل توجهی اندک است. دونالدسون و دالویت (۲۰۱۵) و راسک و واترز (۲۰۱۳) در یک بررسی نشان دادند پژوهش‌های فراوانی در روان‌شناسی مثبت در حوزه آموزش و محیط کار وجود دارد ولی در بخش خانواده پژوهش‌های اندکی صورت گرفته است. واترز نیز تمام مقالات در سال ۲۰۰۶ تا ۲۰۱۶ در حوزه فرزندپروری مرتبط با روان‌شناسی مثبت را مورد بررسی قرار داد و در حدود ۲ تا ۵ درصد مقالات به حوزه خانواده مرتبط بودند که حاکی از این بود فرزندپروری در حوزه روان‌شناسی مثبت مورد توجه قرار نگرفته است (واترز و سان، ۲۰۱۷). در همین راستا، واترز مطرح می‌کند با توجه به اهمیت موثر فرزندپروری در رشد جامعه این غفلت نگران‌کننده است در نتیجه، او شیوه‌فرزنندپروری مبتنی بر توانمندی‌ها^۱ را مورد توجه قرار داد.

شیوه فرزندپروری مبتنی بر توانمندی‌ها، فرایند توانمندی‌ها را با شیوه‌های فرزندپروری پیوند می‌دهد و به عنوان سیکی از شیوه فرزندپروری است که بطور آگاهانه حالات مثبت، فرایندهای

¹ -well-being

²- Strength- based parenting

مثبت و ویژگی‌های مثبت را در کودک شناسایی و پرورش می‌دهد (آلن، واترز، ارسلان و پرنتیس، ۲۰۲۲). علاوه براین، توانمندی‌های والدین را در نقش والدگریشان شناسایی و گسترش می‌دهد. واترز در سال ۲۰۱۵ شیوه‌فرزندهای مبتنی بر توانمندی‌ها را با دو مدل عاملی از توانمندی‌ها کوینجی و لاینلی (۲۰۰۷) دانش توانمندی‌ها^۱ و کاربرد توانمندی‌ها^۲ مطابقت داد. دانش توانمندی‌ها به معنای آگاهی فرد از توانمندی‌ها و بازشناسی توانمندی‌هایش تعریف می‌شود. در حالی‌که، کاربرد توانمندی‌ها به چگونگی استفاده افراد از توانمندی‌های خود در موقعیت‌های مختلف اشاره دارد. شیوه‌فرزندهای مبتنی بر توانمندی‌ها از این دو عامل ترکیب شده است و در برگیرنده والدینی است که توانمندی کودکان‌شان را در کمک کند و کودک را به استفاده از توانمندی‌های خود تشویق می‌کنند.

در همین راستا، واترز دو پرسشنامه طراحی کرد یکی شیوه‌فرزندهای مبتنی بر توانمندی‌های والدین را مورد بررسی قرار داد و دیگری ادارک کودک و نوجوان را از شیوه‌فرزندهای مبتنی بر توانمندی‌ها والدین را مورد توجه قرار داد. لوتون و واترز (۲۰۱۷) مطرح می‌کنند مطالعات دوسویه نشان داده است که رتبه‌بندی والدین و کودک از این دو عامل در یکدیگر به میزان متوسطی همگرا هستند.

شیوه‌فرزندهای مبتنی بر توانمندی‌ها به طور آگاهانه توجه خود را بر توانمندی‌های فرزند متمرکز می‌کند و فرصت‌هایی را فراهم می‌کند تا کودک و نوجوان بتوانند توانمندی‌های خود را پرورش دهند. علاوه براین، والدین نیز در مورد پرورش توانمندی‌های خود در ارتباط با فرزندپروری فرصت تفکر و تأمل دارند. واترز و همکاران نشان دادند شیوه‌فرزندهای مبتنی بر توانمندی‌ها با شاخص‌های متنوع بهزیستی در کودک و نوجوان از جمله افزایش رضایت از زندگی، اثرات مثبت و کاهش استرس همراه است و بهزیستی والدین را موجب می‌شود (واترز و سان، ۲۰۱۷). از طرفی، شوارتز، شیبر، داجون و آلن (۲۰۱۲) و ایر و تاپار (۲۰۱۴) نشان دادند بیشترین خطر برای رشد بیماری‌های روانی در دهه دوم زندگی رخ می‌دهد که چنین پژوهش‌هایی نشان می‌دهد نوجوانان در این دوران نیاز به کمک دارند تا بتوانند بهزیستی خود را تقویت و ارتقاء دهند. عاملی که به

¹ -strengths knowledge

² -strengths use

طور مثبت و به صورت قابل توجهی با بهزیستی نوجوانان مرتبط است استفاده از توانمندی‌های آنها به ویژه در محیط خانه است (سولدو، ساویج، مرس، ۲۰۱۴). بنابراین، توجه به توانمندی‌ها در روابط والد-کودک ضروری به نظر می‌رسد.

واترز، لوتون، گریس، ژاک-همیلتون و زیفور (۲۰۱۹) مطرح می‌کنند یک روش قدرتمند برای ساختن توانمندی‌ها در افراد از طریق بازخورد نقاط قوت آنهاست که از دیگران در زندگی روزمره خود دریافت می‌کنند. برای مثال، اسپریترز، استفنز و سویتمن، (۲۰۰۹) مشخص کردند وقتی نوجوانان بازخوردهای در مورد توانمندی‌هایشان از معلم‌ها، مربیان، دوستان و خانواده دریافت می‌کنند بهزیستی آنها ارتقاء می‌یابد. بنابراین، خانواده نقش اساسی در بهزیستی کودک و نوجوان دارد. برای مثال، کودکان والدین آگاه به شیوه‌فرزندهای پروری مبتنی بر توانمندی‌ها استرس کمتری را در موقعیت‌های مختلف تجربه می‌کنند و در روابط خود از راهبردهای مقابله‌ای مبتنی بر توانمندی‌ها استفاده می‌کنند. در نمونه‌های نوجوانان استفاده از شیوه‌فرزندهای پروری مبتنی بر توانمندی‌ها رضایت از زندگی بالایی را نسبت به سبک‌های فرزندپروری دیگری مانند مقتدرانه پیش‌بینی می‌کند. شیوه‌فرزندهای پروری مبتنی بر توانمندی‌ها با آگاهی و کاربرد توانمندی‌های نوجوانان همراه است که موجب تعامل، پشتکار و نمرات خوب علمی می‌شود (لوتون و واترز، ۲۰۱۷). لذا، ترغیب خانواده به استفاده از چنین سبک فرزندپروری می‌تواند در بهزیستی، شادکامی و رضایت از زندگی روابط والد-کودک اثرات بسزایی داشته باشد.

این سبک فرزندپروری به خودکارآمدی والدین اینیز کمک می‌کند. خودکارآمدی والدین به میزانی از احساس شایستگی و کارآمدی در تربیت فرزند و رسیدگی به مشکلات تعریف می‌شود (واترز و سان، ۲۰۱۷). خودکارآمدی والدین علاوه بر تاثیری که بر نحوه تعامل مادر-کودک دارد، شیوه انطباطی، باور مادر در مورد روش‌های والدگری و حتی حساسیت و پاسخگویی او را پیش‌بینی می‌کند (صادقی، اکبری‌چرمهینی، بهرامی و سیدموسوی، ۱۴۰۱). سطح بالای خودکارآمدی والدین با راهبردهای مقابله، پشتکار و رضایت از نقش والدگری‌شان ارتباط مشتی دارد (آردلت و اکلس، ۲۰۰۱؛ جونز و پرینز، ۲۰۰۵) و سطح پایین خودکارآمدی والدین با استرس و افسردگی

^۱- Parental self-efficacy (PSE)

مرتبط است (رایکز و تامپسون ۲۰۰۵). هنگامی که والدین توانمندی‌های فرزندان خود را شناسایی می‌کنند و آنها را به استفاده از نقاط قوت ترغیب می‌کنند این احساس در والدین به وجود می‌آید که فرزندان خود و نیازهای آنان را بهتر درک می‌کنند و احساس شایستگی و اعتماد بیشتری به خود پیدا می‌کنند (واترز و سان، ۲۰۱۵). در پژوهش‌های متعددی خودکارآمدی بالای والدین شیوه‌های فرزندپروری مثبتی مانند گرمی و پاسخگویی و خودکارآمدی پایین والدین شیوه‌های فرزندپروری مثبتی انتظابهای موقتی و بی‌توجهی را پیش‌بینی می‌کند. چنین پژوهش‌هایی الگوی مهمی از اثرگذاری والدین بر رفتارهای فرزندشان را نشان می‌دهد (کالتز و تریفن، ۲۰۱۹) که می‌تواند با افزایش درک والدین از چگونگی اثرگذاری آنان بر رفتار فرزندشان و اهمیت خودکارآمدی را در نقش والدگری افزایش دهد.

بررسی ویژگی‌های روان‌سنجهای مقیاس شیوه‌فرزندهای والد- کودک از چند جهت دارای اهمیت است. ۱) به لحاظ نظری همانگونه که لوتون و واترز (۲۰۱۷) مطرح می‌کنند شیوه فرزندپروری مثبتی بر توانمندی‌ها برای والدین و فرزندان مفید است و براین فرض است که به لحاظ درون فردی از طریق ایجاد هویت مثبت و از طریق بین فردی روابط مثبتی بین والد- کودک ایجاد می‌کند. شیوه‌فرزندهای فرزندپروری مثبتی بر توانمندی‌ها فیلتر مثبتی برای هویت ایجاد می‌کند که افراد خودشان را از چشم‌انداز توانمندی‌های شان نگاه می‌کنند. واترز و سان (۲۰۱۷) مطرح می‌کنند کاربرد شیوه فرزندپروری مثبتی بر توانمندی‌ها به پرورش هویت شایستگی در والدین کمک می‌کند. علاوه‌براین، از رشد و تقویت توانمندی‌ها در محیط خانواده حمایت می‌کند و احترام و توجه متقابل را به وجود می‌آورد، موجب ارتقاء بهزیستی افراد خانواده و خودکارآمدی والدین می‌شود.

۲) ابزارهای توانمندی‌های منشی که در سطح بزرگسالان و نوجوانان وجود دارد، ۲۴ توانمندی منش فرد را مورد بررسی قرار می‌دهد. در حالی که نسخه والد- کودک، رویکرد والدین را در توجه به توانمندی‌ها و نقاط قوت فرزندان‌شان مورد بررسی قرار می‌دهد که از طریق مقیاس شیوه‌فرزندهای مثبتی بر توانمندی‌های بزرگسالان امکان‌پذیر است. ازسوی دیگر، به ادراک کودک و نوجوان در مورد شیوه‌فرزندهای والدین‌شان می‌پردازد که آیا والدین توانمندی‌ها و نقاط قوت آنان را مورد توجه قرار می‌دهند؟ و آن را درک می‌کنند؟ که به وسیله مقیاس ادراک

شیوه‌فرزندهای مبتنی بر توانمندی‌ها صورت می‌پذیرد،^۳) استفاده از چنین مقیاسی می‌تواند تعامل والد-کودک را در سطح توانمندی‌ها مورد بررسی قرار دهد.^۴) مقیاس شیوه‌فرزندهای مبتنی بر توانمندی‌های بزرگسالان نحوه عملکرد والدین را در چگونگی توجه به توانمندی‌های فرزندانشان مورد بررسی قرار می‌دهد، در حالی که هدف پرسشنامه‌های موجود فرزندپروری صرفاً توجه به توانمندی‌ها و نقاط قوت نیست. بنابراین این دو پرسشنامه می‌تواند به خانواده کمک کند که هم والدین و هم فرزندان درک بهتری از توانمندی‌ها و نقاط قوت خود در تعامل با یکدیگر به دست آورند. علاوه براین، پژوهش‌های بیشتری را در محیط خانه فراهم می‌آورد تا والدین و فرزندان از توانمندی‌های خود آگاهی بیشتری به دست آورند و آن را در نقش‌های مرتبط با خود استفاده نمایند. از این‌رو، پژوهش حاضر به دنبال پاسخگویی به سوال مرتبط به روایی و پایایی مقیاس شیوه‌فرزندهای مبتنی بر توانمندی‌های والد-کودک است. آیا مقیاس شیوه‌فرزندهای مبتنی بر توانمندی‌های بزرگسالان از روایی و پایایی مناسبی در نمونه والدین برخوردار است؟ آیا مقیاس ادراک شیوه‌فرزندهای مبتنی بر توانمندی‌ها نوجوانان از روایی و پایایی مناسبی در نمونه نوجوان برخوردار است؟

روش

روش پژوهش، جامعه آماری و نمونه: پژوهش حاضر از نوع همبستگی، از تحلیل عاملی اکتشافی استفاده شد. جامعه آماری شامل والدین دارای نوجوان ۱۲ تا ۱۸ ساله و نوجوان ۱۲ تا ۱۸ ساله شهر تهران بودند. نمونه آماری پژوهش با روش نمونه‌گیری دردسترس به صورت مجازی در سال ۱۳۹۹ - ۱۴۰۰ انتخاب شدند.

انجام پژوهش طی سه مرحله نمونه‌گیری صورت گرفت. در مرحله اول برای بررسی مفهوم بودن ماده ترجمه شده ۳۰ نوجوان و ۳۰ والدین و در مرحله دوم برای بررسی پایایی مقیاس ۳۰ نوجوان و ۳۰ والدین با روش غیرتصادفی (دردسترس) انتخاب شدند. در مرحله سوم برای بررسی روایی سازه و روایی همگرا مقیاس شیوه‌فرزندهای مبتنی بر توانمندی‌ها، تعداد ۱۹۶ نفر از والدین و برای ادراک شیوه‌فرزندهای مبتنی بر توانمندی‌ها تعداد ۲۱۳ نفر از نوجوانان با نمونه‌گیری دردسترس انتخاب شدند. هموν (۱۳۹۴) بیان می‌کند هرچند تخمین تحلیل عاملی در مورد

حجم نمونه توافق کلی وجود ندارد، اما برآوردها از ۱۰۰ نفر برای یک مطالعه کوچک تا ۳۰ نفر برای هر متغیر به کار می‌رود و با در نظر گرفتن نرخ ریزش، حجم نمونه ۳۰۰ نفری مناسب و ۵۰۰ نفری بسیار مناسب خواهد بود.

ابزارهای پژوهش

مقیاس شیوه فرزندپروری مبتنی بر توانمندی‌های بزرگسالان⁽¹⁾ (SBPA): مقیاس در سال ۲۰۱۵ توسط لیواترز ساخته شده است. پرسشنامه نسخه اصلاح شده مقیاس کاربرد توانمندی‌ها^۲ (SUS) کوینجی و لاینلی در سال ۲۰۰۷ است. پرسشنامه شامل ۱۴ سوال است که بر روی مقیاس ۵ گوییه لیکرتی از ۱ کاملا مخالفم تا ۵ کاملا موافقم نمره‌گذاری می‌شود. تمام سوالات به صورت مستقیم نمره‌گذاری می‌شود. پایایی آلفای کرانباخ ۰/۹۵ است. مقیاس میزان آگاهی و استفاده والدین از توانمندی‌ها را در ارتباط با کودک و نوجوان می‌سنجد. با استفاده از تحلیل عامل اکتشافی سوالات مقیاس به سه عامل با ۱۱ سوال تبدیل شد. سوال ۱، ۲، ۳، ۴، ۵ زیر مقیاس آگاهی از توانمندی‌ها^۳ سوال ۶، ۷، ۸، ۱۰ زیر مقیاس حمایت^۴ و سوال ۹، ۱۱ زیر مقیاس تشویق^۵ است. نتیجه تحلیل عامل اکتشافی نشان داد که سه عامل ۲۴/۴۰ واریانس کل را تبیین می‌کنند. روایی همگرا مقیاس با خودکارآمدی از ۰/۱۹ تا ۰/۴۲ بوده است. همسانی درونی از ۰/۸۹ تا ۰/۰۸ و بازآزمایی یک ماه مقیاس از ۰/۰۶۳ تا ۰/۰۸ به دست آمده است. در پژوهش حاضر آلفای کرانباخ به ترتیب زیر مقیاس‌ها ۰/۰۸۰، ۰/۰۷۲، ۰/۰۷۰ و مقیاس کلی ۰/۰۸۰ بود.

مقیاس خودکارآمدی والدین⁽⁶⁾ (PSAM): در سال ۱۹۹۶ توسط دومکا، استریوزینگر، جکسون و روزا^۷ برای ارزیابی خودکارآمدی والدینی مورد استفاده قرار گرفت. این پرسشنامه شامل ۱۰ آیتم است که پنج عبارت مثبت و پنج عبارت منفی دارد. حس کلی والدین از اطمینان در نقش پدر یا مادر را می‌سنجد. نمره‌گذاری آن براساس مقیاس لیکرت از ۱ به ندرت تا ۷ همیشه است. نمره بالا در این ابزار خودکارآمدی والدینی بالا و نمره پایین خودکارآمدی والدین پایین را نشان

¹ - The scale of strengths-based parenting adult

²- Strengths Use Scale

³ -awareness of strengths

⁴ -support

⁵- encouragement

⁶- Parental self-agency (self-efficacy) measure (PSAM)

⁷ -Dumka, Stoerzinger, Jackson, &Roosa

می‌دهد. نمره‌گذاری ۵ ماده (۱، ۳، ۵، ۶، ۸) به صورت معکوس و ۵ ماده باقیمانده (۲، ۴، ۷، ۹) به صورت مستقیم نمره‌گذاری می‌شوند. دومکا و دیگران (۱۹۹۶) همسانی درونی مقیاس را در مادران انگلیسی زبان که سطح اقتصادی متوسطی داشتند ۰/۷۰ گزارش کردند. طهرانجی (۱۳۹۴) روایی سازه مقیاس را با استفاده از تحلیل عاملی اکتشافی بررسی کرد و نشان داد همه ماده‌های آن روی یک عامل بارگذاری می‌شود و اعتبار آن با استفاده از ضریب الفای کرانباخ ۰/۷۶ و با استفاده از روش دونیمه کردن برابر ۰/۷۳ بود. در پژوهش طالعی، طهماسبیان و وفائی (۱۳۹۰) آلفای کرانباخ ۰/۸۰ است. در پژوهش حاضر آلفای کرانباخ ۰/۷۷ بود.

پرسشنامه بهزیستی روان‌شناختی ریف!^۱ فرم کوتاه ۱۸ سوالی مقیاس بهزیستی روان‌شناختی ریف، توسط ریف (۱۹۸۹) طراحی و در سال ۲۰۰۲ مورد تجدیدنظر قرار گرفته است. این نسخه مشتمل بر ۶ عامل (استقلال، تسلط بر محیط، رشد شخصی، ارتباط مثبت با دیگران، هدفمندی در زندگی و پذیرش خود) است. مجموع نمرات این شش عامل به عنوان نمره کل بهزیستی روان‌شناختی محاسبه می‌شود. این نوع آزمون نوعی ابزار خودسنجدی است که در یک پیوستار ۶ درجه‌ای از کاملا موافق تا کاملا مخالفم پاسخ داده می‌شود و نمره بالاتر نشان‌دهنده بهزیستی روان‌شناختی بهتر است. از بین کل سوالات ۱۰ سوال به صورت مستقیم و ۸ سوال به شکل معکوس نمره‌گذاری می‌شود. همبستگی نسخه کوتاه مقیاس بهزیستی روان‌شناختی ریف با مقیاس اصلی از ۰/۷۰ تا ۰/۸۹ در نوسان است. خانجانی، شهیدی، فتح‌آبادی، مظاہری و شکری (۱۳۹۳) در پژوهشی بر روی ۹۷۶ دانشجو نشان دادند الگوی شش عاملی از برازش خوبی برخوردار است. همسانی درونی بر ۶ عامل پذیرش خود، تسلط محیطی، رابطه مثبت با دیگران، داشتن هدف در زندگی، رشد شخصی و استقلال به ترتیب ۰/۵۱، ۰/۷۶، ۰/۷۵، ۰/۵۲، ۰/۷۳ و ۰/۷۲ و برای کل مقیاس ۰/۷۱ بدست آمده است (پسندیده و زارع، ۱۳۹۵). در پژوهش حاضر آلفای کرانباخ برای کل مقیاس ۰/۷۰ بود.

^۱ - Ryff Psychological Well-being Questionnaire

پرسشنامه ادراک شیوه فرزندپروری مبتنی بر توانمندی‌ها (PSBP): پرسشنامه در سال ۲۰۱۵ توسط لیواترز ساخته شده است. این پرسشنامه نسخه اصلاح شده مقیاس کاربرد توانمندی‌ها (SUS) کوینجی و لاینلی در سال ۲۰۰۷ است. پرسشنامه دارای ۱۴ سوال است که بر روی مقیاس ۵ گویه‌ای لیکرتی (۱ = کاملاً مخالفم، ۵ = کاملاً موافقم) نمره‌گذاری می‌شود. تمام سوالات به صورت مستقیم نمره‌گذاری می‌شود. پایایی آلفای کرانباخ پرسشنامه ۰/۹۵ است. این پرسشنامه ادراک کودک و نوجوان را نسبت به درک والدین از توانمندی‌ها و نقاط قوت آنها و ترغیب و تشویق کودک و نوجوان به استفاده از آنها را می‌سنجد. با استفاده از تحلیل عاملی اکتشافی سوالات به سه عامل با ۱۱ سوال تبدیل شد. سوال ۱، ۴، ۶، ۷، ۱۱ زیر مقیاس توجه و حمایت^۱، سوال ۲، ۳، ۸ زیر مقیاس شناخته شدن^۲ و سوال ۵، ۹، ۱۰ زیر مقیاس دریافت فرصت^۳ است. نتیجه تحلیل عامل اکتشافی نشان داد که سه عامل ۲۷/۵۲ واریانس کل را تبیین می‌کنند. روایی همگرا مقیاس با بهزیستی روان‌شناختی از ۰/۱۶ تا ۰/۵۹ بوده است. همسانی درونی از ۰/۷۰ تا ۰/۸۴ و بازآزمایی یک ماه مقیاس از ۰/۶۸ تا ۱ به دست آمده است. در پژوهش حاضر آلفای کرانباخ به ترتیب ۰/۷۷، ۰/۸۰، ۰/۷۹ و برای کل ۰/۷۹ بود.

شیوه اجرا

ابتدا مقیاس شیوه فرزندپروری مبتنی بر توانمندی‌های بزرگسالان (SBPA) و پرسشنامه ادراک شیوه فرزندپروری مبتنی بر توانمندی‌ها (PSBP) ترجمه و بازترجمه شد. در مرحله اول برای بررسی مفهوم بودن ماده ترجمه شده ۳۰ دانش‌آموز و ۳۰ والدین در دسترس به صورت مجازی نظر خود را در مورد ماده‌های مقیاس ارائه شده مشخص کردند. در مرحله دوم برای بررسی پایایی مقیاس‌ها با روش آزمون مجدد ۳۰ دانش‌آموز و ۳۰ والد با روش غیرتصادی (دردسترس) به صورت مجازی در فاصله یک ماه به مقیاس‌ها پاسخ دادند. در مرحله پایانی تعداد ۲۱۳ دانش‌آموز و تعداد ۱۹۶ والدین دردسترس به پرسشنامه آنلاین در سال تحصیلی ۱۳۹۹-۱۴۰۰ پاسخ دادند.

¹ -the Questionnaire of Perceptions of strengths-based parenting

². get an attention and support

³. recognition

⁴. Get the chance

در این مرحله از روش تحلیل عاملی اکتشافی، روایی همگرا و همسانی درونی جهت بررسی روایی و پایابی پرسشنامه استفاده شد. در تمام مراحل، هدف از انجام کار بیان شد و رضایت آگاهانه رعایت شده است. در مرحله اول و سوم مشخصات فردی گرفته نشده است. در مرحله دوم نیز خروج از پژوهش و محرومانه ماندن اطلاعات رعایت شد. داده‌ها با استفاده از نرم‌افزار SPSS^{۲۲} تحلیل شد.

یافته‌ها

در پژوهش حاضر، در بررسی ویژگی روان‌سنجدی مقیاس ادراک شیوه‌فرزندهای پروری مبتنی بر توانمندی‌های نوجوانان در مرحله اول، ۳۰ دانش‌آموز (۱۲ تا ۱۷ ساله، ۱۸ دختر و ۱۲ پسر) با میانگین سنی ۱۴/۴۰، در مرحله دوم، ۳۰ دانش‌آموز دختر (۱۲ تا ۱۶ ساله) با میانگین سنی ۱۴/۴۶ و در مرحله سوم، ۲۱۳ دانش‌آموز (۱۱۲ دختر و ۱۰۱ پسر) با میانگین سنی ۱۴ و انحراف استاندارد ۱/۸۵ بودند. در بررسی ویژگی روان‌سنجدی مقیاس شیوه‌فرزندهای پروری مبتنی بر توانمندی‌های بزرگسالان در مرحله اول، دوم و سوم والدین با گروه سنی ۲۷ تا ۵۰ ساله بودند. در مرحله اول ۴ مرد و ۲۶ زن، در مرحله دوم و سوم همگی زن بودند.

روایی مقیاس شیوه‌فرزندهای پروری مبتنی بر توانمندی‌های بزرگسالان و ادراک شیوه‌فرزندهای پروری مبتنی بر توانمندی‌های نوجوانان با استفاده از روایی سازه تحلیل عاملی اکتشافی و روایی همگرا و پایابی آن با استفاده از همسانی درونی و بازآزمایی با فاصله زمانی یک ماه بررسی شد. روایی سازه با روش تحلیل عاملی اکتشافی^۱ مورد بررسی قرار گرفت. در تحلیل عامل تاییدی برای برآزاندن هرچه دقیق‌تر بارهای ماتریس هدف از آن استفاده می‌شود که گاهی ماتریس هدف به شیوه کلی تری مشخص می‌شود. در حالی که، تحلیل عامل اکتشافی، ابزار نیرومندی برای آشکار کردن متغیرهای مهم است (کلاین، ۱۳۹۳). در این پژوهش برای مشخص کردن خرده مقیاس‌ها از تحلیل عاملی اکتشافی استفاده شد. در حالی که واترز برای پرسشنامه یک نمره کلی درنظر گرفته است. محاسبه شاخص کفایت نمونه‌برداری و آزمون کرویت بارتلت بر روی داده‌های حاصل از اجرای مقیاس شیوه‌فرزندهای پروری مبتنی بر توانمندی‌های بزرگسالان نشان داد KMO برابر با

^۱. Exploratory factor analysis

۷۷ و رد فرض صفر در آزمون کرویت بارتلت ($P < 0.001$) شرایط لازم برای تحلیل عاملی اکتشافی مقیاس شیوه‌فرزندهای پروری مبتنی بر توانمندی‌ها بزرگسالان وجود دارد. نتایج نشان داد که سه عامل قابل استخراج است. بررسی نمودار اسکری از این استدلال حمایت می‌کند به دلیل اینکه سوال ۳ روی هیچ یک از عوامل بار نشدنده، حذف گردید. سوال ۷ و ۸ روی سه عامل بار مضاعف داشتند و حذف شدند. در مجموع ۲۴/۴۰ واریانس کل را تبیین می‌کنند. عوامل استخراج شده با توجه به محتوای ماده‌ها به ترتیب عامل اول، آگاهی از توانمندی‌ها، حمایت و تشویق نام‌گذاری شدند. در جدول شماره ۱ نتایج بار عاملی ۱۱ سوالی آورده شده است.

جدول ۱. نتایج تحلیل عاملی اکتشافی مقیاس شیوه‌فرزندهای پروری مبتنی بر توانمندی‌های

بزرگسالان

عامل اول (آگاهی از توانمندی‌ها)		عامل دوم (تمثیل)		عامل سوم (تشویق)		عامل اول
سوال	بار عاملی	سوال	بار عاملی	سوال	بار عاملی	سوال
۰/۸۴	۱۲	۰/۸۲	۱۰	۰/۸۰	۴	
۰/۸۱	۱۴	۰/۷۴	۹	۰/۷۹	۵	
		۰/۶۶	۱۱	۰/۷۰	۲	
		۰/۵۸	۱۳	۰/۶۹	۱	
				۰/۶۷	۶	

براساس تعریف و مبانی نظری شیوه‌فرزندهای پروری مبتنی بر توانمندی‌ها، جمع نمرات عامل‌ها نشان‌دهنده آگاهی از توانمندی‌ها، حمایت و تشویق است. در پژوهش حاضر پرسشنامه با سه عامل دارای ۱۱ سوال است. سوال ۱، ۲، ۳، ۴، ۵ زیر مقیاس آگاهی از توانمندی‌ها، سوال ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰ زیر مقیاس حمایت و سوال ۱۱ زیر مقیاس تشویق است.

نتیجه همبستگی مقیاس شیوه‌فرزندهای پروری مبتنی بر توانمندی‌های بزرگسالان با خودکارآمدی والدین در جدول ۲ آمده است.

جدول ۲. ضرایب همبستگی شیوه‌فرزندهای پروری مبتنی بر توانمندی‌های بزرگسالان با خودکارآمدی والدین

متغیر	آگاهی از توانمندی‌ها	حمایت	تشویق	فرزندهای پروری کلی
-------	----------------------	-------	-------	--------------------

(P≤0/01)

نتایج جدول ۲ نشان می‌دهد عوامل استخراج شده از مقیاس شیوه‌فرزندهای مبتنی بر توانمندی‌های بزرگسالان، زیر مقیاس‌ها و مقیاس کلی با خودکارآمدی والدین رابطه معناداری دارد که نشان‌دهنده روایی همگرا مقیاس شیوه‌فرزندهای مبتنی بر توانمندی‌های بزرگسالان است.

همسانی درونی عوامل استخراج شده از مقیاس شیوه‌فرزندهای مبتنی بر توانمندی‌های بزرگسالان با فاصله زمانی یک ماه نیز بررسی شد. نتایج در جدول شماره ۳ آمده است.

جدول ۳. آلفای کرانباخ شیوه‌فرزندهای مبتنی بر توانمندی‌های بزرگسالان، بازآزمایی و

ضریب همبستگی

آگاهی از توانمندی‌ها	حمایت	تشویق	فرزندهای مبتنی کلی
آلفای کرانباخ مرحله اول	۰/۶۹	۰/۷۰	۰/۸۰
آلفای کرانباخ مرحله دوم	۰/۶۵	۰/۷۵	۰/۸۳
بازآزمایی	۰/۶۳	۰/۶۳	۰/۶۹

نتایج جدول نشان داد آلفای کرانباخ شیوه‌فرزندهای مبتنی بر توانمندی‌های بزرگسالان در مرحله اول و دوم از ۰/۶۵ تا ۰/۸۳ است. لذا، مقیاس از آلفای کرانباخ مناسبی برخوردار است. ضرایب همبستگی شیوه‌فرزندهای مبتنی بر توانمندی‌های بزرگسالان در اجرای فاصله زمانی یک ماه معنی‌دار ($p < 0/001$) است. مقادیر آن از ۰/۶۳ تا ۰/۸۰ است. لذا، مقیاس از پایایی مناسبی برخوردار است.

محاسبه شاخص کفایت نمونه‌برداری و آزمون کرویت بارتلت بر روی داده‌های حاصل از اجرای مقیاس ادراک شیوه‌فرزندهای مبتنی بر توانمندی‌ها نوجوانان نشان داد KMO برابر ۰/۸۵ و رد فرض صفر در آزمون کرویت بارتلت ($P < 0/001$, $\chi^2 = ۹۶۶/۱۶$) شرایط لازم برای برای تحلیل عاملی اکتشافی مقیاس ادراک شیوه‌فرزندهای مبتنی بر توانمندی‌ها وجود دارد. نتایج نشان داد

که سه عامل قابل استخراج است. بررسی نمودار اسکری از این استدلال حمایت می‌کند به دلیل اینکه سوال ۲ روی هیچ یک از عوامل بار نشدنده، حذف گردید. سوال ۴ و ۵ روی سه عامل بار مضاعف داشتند حذف گردید. در مجموع ۲۷/۵۲ واریانس کل را تبیین می‌کنند. عوامل استخراج شده با توجه به محتوای ماده‌ها به ترتیب عامل اول، دریافت توجه و حمایت، شناخته شدن و دریافت فرصت نام‌گذاری شدنند. در جدول شماره ۴ نتایج بار عاملی ۱۱ سوالی آورده شده است.

جدول ۴. نتایج تحلیل عاملی اکتشافی مقیاس ادراک شیوه‌فرزندهای مبتنی بر توانمندی‌ها

عامل اول(توجه و حمایت)		عامل دوم (شناخته شدن)		عامل سوم (دریافت فرصت)	
سوال	بار عاملی	سوال	بار عاملی	سوال	بار عاملی
۰/۸۲	۱۲	۰/۸۴	۶	۰/۹۰	۹
۰/۷۸	۱۳	۰/۷۷	۳	۰/۸۱	۷
۰/۷۰	۸	۰/۶۴	۱۱	۰/۷۹	۱۴
				۰/۷۳	۱۰
				۰/۶۲	۱

براساس تعریف و مبانی نظری ادراک شیوه‌فرزندهای مبتنی بر توانمندی‌ها، جمع نمرات عامل‌ها نشان‌دهنده توجه و حمایت، شناخته شدن و دریافت فرصت است. در پژوهش حاضر پرسشنامه با سه عامل دارای ۱۱ سوال است. سوال ۱، ۴، ۶، ۷، ۱۱ زیر مقیاس توجه و حمایت، سوال ۲، ۳، ۸ زیر مقیاس شناخته شدن و سوال ۵، ۹، ۱۰ زیر مقیاس دریافت فرصت است. نتیجه همبستگی ادراک شیوه‌فرزندهای مبتنی بر توانمندی‌ها با بهزیستی روان‌شناختی نوجوانان در جدول ۵ آمده است.

جدول ۵. ضرایب همبستگی ادراک شیوه‌فرزندهای مبتنی بر توانمندی‌ها با بهزیستی

روان‌شناختی نوجوانان

متغیر	توجه و حمایت	شناخته شدن	دریافت فرصت	فرزندهای کلی
بهزیستی روان‌شناختی	۰/۵۹**	۰/۱۶*	۰/۱۰	۰/۳۶**
(P≤۰/۰۵، ۰/۰۱)				

نتایج جدول ۵ نشان می‌دهد عوامل استخراج شده از مقیاس ادراک شیوه‌فرزنده‌پروری مبتنی بر توانمندی‌ها، زیر مقیاس توجه و حمایت و شناخته شدن و مقیاس کلی با بهزیستی روان‌شناختی رابطه معناداری دارد که نشان‌دهنده روایی همگرا مقیاس ادراک شیوه‌فرزنده‌پروری مبتنی بر توانمندی‌ها است.

همسانی درونی عوامل استخراج شده از مقیاس شیوه‌فرزنده‌پروری و کل با آلفای کرانباخ محاسبه شد. ضریب همبستگی نمرات حاصل از دوبار اجرای مقیاس ادراک شیوه‌فرزنده‌پروری مبتنی بر توانمندی‌ها با فاصله زمانی یک ماه نیز بررسی شد. نتایج در جدول شماره ۶ آمده است.

جدول ۶. آلفای کرانباخ ادراک شیوه‌فرزنده‌پروری مبتنی بر توانمندی‌ها، بازآزمایی و ضریب همبستگی

فرزنده‌پروری کلی	دریافت فرصت	شناخته شدن	توجه و حمایت	آلفای کرانباخ مرحله اول
۰/۸۴	۰/۸۱	۰/۷۲	۰/۸۳	آلفای کرانباخ مرحله اول
۰/۸۴	۰/۸۱	۰/۷۰	۰/۸۱	آلفای کرانباخ مرحله دوم
۰/۷۴**	۱**	۰/۷۷**	۰/۶۸**	بازآزمایی

نتایج جدول نشان داد آلفای کرانباخ ادراک شیوه‌فرزنده‌پروری مبتنی بر توانمندی‌ها در مرحله اول و دوم از ۰/۸۰ تا ۰/۸۴ است. لذا، مقیاس از آلفای کرانباخ مناسبی برخوردار است. ضرایب همبستگی ادراک شیوه‌فرزنده‌پروری مبتنی بر توانمندی‌ها در اجرای فاصله زمانی یک ماه معنی‌دار ($p < 0.001$) است. مقادیر آن از ۰/۶۸ تا ۱ است. لذا، مقیاس از پایایی مناسبی برخوردار است.

بحث و نتیجه‌گیری

هدف پژوهش بررسی ویژگی‌های روان‌سنجی مقیاس شیوه‌فرزنده‌پروری مبتنی بر توانمندی‌ها نسخه والد- کودک بود. نتایج حاصل از تحلیل عامل اکتشافی نشان داد که پرسشنامه شیوه‌فرزنده‌پروری مبتنی بر توانمندی‌های بزرگ‌سالان روی سه عامل جای می‌گیرند؛ عامل اول با ۵ سوال نشان‌دهنده آگاهی از توانمندی‌هاست. عامل دوم با چهار سوال حاکی از حمایت و عامل سوم با ۲ سوال نشان‌دهنده تشویق است. نتیجه به‌دست آمده با نتایج واترز متفاوت است. واترز (۲۰۱۵) برای کل پرسشنامه یک نمره در نظر گرفته است. این در حالی است که نتیجه به‌دست

آمده با رویکرد واترز مطابق دارد. چرا که هدف شیوه‌فرزندهای مبتنی بر توانمندی‌ها این است که بتواند به صورت آگاهانه حالات مثبت، فرایند مثبت و ویژگی‌های مثبت در کودک را شناسایی کند و پرورش دهد (آلن و همکاران، ۲۰۲۲) و کودک را به استفاده از توانمندی‌های خود تشویق کند (لوتون و واترز، ۲۰۱۷). در حقیقت، استفاده از توانمندی‌ها ظرفیتی برای تعالی و استعداد فرد به وجود می‌آورد و به او کمک می‌کند تا در تعامل با محیط خود سازگاری بهتری را نشان دهد (پیترسون و سلیگمن، ۲۰۰۴، لینلی، ویلرز، و بیسواس-دینر، ۲۰۱۰). توانمندی‌ها، ظرفیتی برای کمک به خودمان در دیدن بهترین چیزها در خود و دیگران است. علاوه بر این، در مواجه با چالش‌ها نیز توجه ما را از منفی به مثبت تغییر می‌دهد. توانمندی‌ها موجب می‌شود تا فرد از خودانتقادی در روابط خود با دیگران اجتناب کند (نیمیک، مک‌گروث، ۲۰۱۹). بنابراین، این همان چیزی است که والدین و نوجوان در تعامل با یکدیگر به آن نیاز دارند تا بتوانند روابط سالم و پویایی را برای خود فراهم آورند.

همیستگی معنادار توانمندی‌ها و خودکارآمدی والدین نشان‌دهنده روایی همگرا است. این نتایج با یافته‌های آردلت و اکلس (۲۰۰۱)، جونز و پرنز (۲۰۰۵)، واترز و سان (۲۰۱۷)، رایکز و تامپسون (۲۰۰۵)، کالتز و تریفن (۲۰۱۹) همسو است. آردلت و اکلس (۲۰۰۱) و جونز و پرینز (۲۰۰۵) نشان دادند که سطح پایین خودکارآمدی والدین با استرس و افسردگی و سطح بالای خودکارآمدی والدین با راهبردهای مقابله و پشتکار و رضایت از نقش والدگریشان ارتباط مثبت دارد. رایکز و تامپسون (۲۰۰۵) نیز مطرح کردند خودکارآمدی بالای والدین شیوه‌های فرزندپروری مثبت مانند گرمی و پاسخگویی و خودکارآمدی پایین والدین شیوه‌های فرزندپروری مانند انطباط‌های موقتی و بی‌توجهی را پیش‌بینی می‌کند. در تبیین نتایج می‌توان گفت، شیوه‌فرزندهای مبتنی بر توانمندی‌ها رویکردی است که به والدین کمک می‌کند تا به جای تمکن بر نقاط ضعف فرزندان بتوانند بر نقاط قوت آنها متمرکز شوند و آن را شناسایی کنند و مورد حمایت و توجه قرار دهند. علاوه بر این، هنگامی که والدین به عملکرد خود اطمینان پیدا می‌کنند احساس شایستگی دارند و خودکارآمدی آنها در امر فرزندپروری‌شان افزایش پیدا می‌کند.

نتیجه به دست آمده از تحلیل عامل اکتشافی پرسشنامه ادراک شیوه‌فرزنده‌پروری مبتنی بر توانمندی‌های نوجوانان نیز روی سه عامل جای گرفت، عامل اول با ۵ سوال نشان‌دهنده دریافت توجه و حمایت است. عامل دوم با ۳ سوال حاکی از شناخته شدن و عامل سوم با ۳ سوال نشان‌دهنده دریافت فرصت است. نتیجه به دست آمده با نتایج واترز متفاوت است. او برای کل پرسشنامه یک نمره در نظر گرفته است. نتیجه به دست آمده با رویکرد او مطابق دارد. به دلیل اینکه او براین باور است شیوه‌فرزنده‌پروری مبتنی بر توانمندی‌ها در پی آن است که والدین بتوانند مواردی که فرزندشان قادر هستند به خوبی انجام دهنده را شناسایی کنند و آنها را تشویق کنند تا توانمندی‌های خود را مورد استفاده و رشد قرار دهند (جک، سان، لوتون، چین و واترز، ۲۰۱۸). علاوه براین، واترز و همکاران (۲۰۱۹) مطرح می‌کنند یک روش قدرتمند برای ساختن توانمندی‌ها دریافت بازخورد در مورد نقاط قوت است که به وسیله شیوه‌فرزنده‌پروری مبتنی بر توانمندی‌ها چنین امری امکان‌پذیر است که در برداشت و ادراک مثبت کودک و نوجوان موثر است. اسپریتزر، استفنز و سویتمن، (۲۰۰۹) نیز مشخص کردنده وقتی نوجوانان بازخوردی در مورد توانمندی‌هایشان از معلم‌ها، مردمیان، دوستان و خانواده دریافت می‌کنند بهزیستی آنها تقویت و ارتقاء می‌یابد. از طرفی، لوتون و واترز مطرح می‌کنند که مطالعات دوسویه نشان داده است که رتبه‌بندی والدین و کودک از این دو عامل در یکدیگر به میزان متوسطی همگرا هستند (لوتون و واترز، ۲۰۱۷) که شیوه‌فرزنده‌پروری مبتنی بر توانمندی‌ها و ادراک آن حاکی از آن است که در هر دو مقیاس آگاهی از توانمندی‌ها، شناخته شدن، دریافت توجه و حمایت، فرصت و تشویق را در بر می‌گیرد. لذا، همانگونه که پیترسون و سلیگمن (۲۰۰۴) مطرح می‌کنند استفاده از توانمندی‌ها در پیوندها و انسجام خانوادگی، شبکه‌های اجتماعی غنی و حمایت‌کننده و مورد احترام بودن از طرف دیگران و احترام گذاشتن به دیگران موثر است.

همبستگی معنادار ادراک شیوه‌فرزنده‌پروری مبتنی بر توانمندی‌ها با بهزیستی روان‌شناختی نوجوانان نشان‌دهنده روایی همگرا است که با یافته‌های واترز و سان (۲۰۱۷)، شوارتز و همکاران (۲۰۱۲)، ایر و تاپار (۲۰۱۴) و سولدو و مرس (۲۰۱۴) همسو است. واترز و همکاران نشان دادند شیوه‌فرزنده‌پروری مبتنی بر توانمندی‌ها با شاخص‌های متنوع بهزیستی در کودک و نوجوان و افزایش رضایت‌زندگی و حتی بهزیستی والدین همراه است (واترز و سان، ۲۰۱۷). در تبیین نتایج

می‌توان گفت؛ دوران نوجوانی یکی از مراحل رشدی حساسی است که توجه به توانمندی‌ها و نقاط قوت آنها می‌تواند در تقویت بهزیستی نوجوانان و بهسازی محیط خانواده نقش بسزایی داشته باشد. زمانی که نوجوان این برداشت را دارد که مورد توجه خانواده است، رفتارهای سازگارانه‌تری را نشان می‌دهند. بنابراین، شیوه‌فرزندهای پروری مبتنی بر توانمندی‌ها می‌تواند محیطی امن و قابل اطمینانی برای فرزندان به وجود آورد.

نتایج به دست آمده از مقیاس شیوه‌فرزندهای پروری مبتنی بر توانمندی‌های والد – کودک نشان می‌دهد که روایی و پایایی مناسبی برخوردار است که در آگاهی والدین از توانمندی‌ها، حمایت و تشویق توانمندی‌های فرزندان نقش بسزایی دارد. وجود چنین والدینی آگاه کمک می‌کند تا فرزندان برداشت و دریافت بهتری از توانمندی‌ها و نقاط قوت خود داشته باشند و به این اطمینان بررسند که برای شناخته شدن توایی‌ها و نقاط قوت شخصیت و حتی ایجاد فرصت، خانواده این زمینه را برای آنها فراهم می‌آورد. به عبارتی می‌توان گفت، توانمندی‌ها منابع و دارایی‌های درونی فرد هستند که هسته اصلی بودن، هویت و رفتار فرد را تشکیل می‌دهد و زندگی توام با شکوفایی را امکان‌پذیر می‌سازد (نیمیک، ۱۳۹۹) و برای فرد احساس انرژی و کارآمدی را به وجود می‌آورد و از اهداف، ارزش‌ها و رشد فردی حمایت می‌کند (پیترسون و سلیگمن، ۲۰۰۴، لینلی، ویلز، و بیسوواس-دینر، ۲۰۱۰).

از محدودیت پژوهش این است که تعداد ماده‌ها در یک عامل دو ماده است. هر چند بهتر است که تعداد ماده‌ها در یک عامل بیش از ۳ باشد، اما در برخی از تست‌های معتبر نیز این مسئله وجود دارد. از آنجا که پژوهش برای روی نمونه نوجوانان ۱۲ تا ۱۸ ساله انجام شده است، ضروری است، نتایج پژوهش به لحاظ روایی بیرونی در مورد کودکان با احتیاط بیشتری صورت گیرد. پیشنهاد می‌شود در پژوهش‌های آتی این مقیاس بر روی کودکان نیز مورد استفاده قرار گیرد. از نوآوری پژوهش این است که مقیاس شیوه‌فرزندهای پروری مبتنی بر توانمندی‌های والد – کودک در ارتباط با هم مورد استفاده قرار گرفته است. همچنین این مقیاس می‌تواند در جهت توانمندسازی محیط خانواده و در تعامل والد – کودک بر مبنای توانمندی‌ها مورد استفاده قرار گیرد و در جهت حل مشکلات روابط والد – کودک نقش سازنده داشته باشد.

موازین اخلاقی

در این پژوهش موازین اخلاقی شامل اخذ رضایت آگاهانه، حریم خصوصی و رازداری رعایت شد.
سپاسگزاری

مقاله حاضر برگرفته از طرح پژوهشی در صندوق حمایت از پژوهشگران و فناوران کشور با کد ۹۸۰۲۸۰۳۷ است. بدین وسیله از صندوق حمایت از پژوهشگران و فناوران کشور و کلیه دانشآموزان و والدینی که پژوهشگران را در اجرای پژوهش یاری کردند، سپاسگزاری می‌شود.

مشارکت نویسنده‌گان

پژوهش حاضر برگرفته از طرح پژوهشی صندوق حمایت از پژوهشگران و فناوران کشور است که با مشارکت نویسنده‌گان انجام شده است.

تعارض منافع

بنابر اظهار نویسنده‌گان، این مقاله تعارض منافع ندارد.

منابع

پسندیده، م.، و زارع، ل. (۱۳۹۵). بررسی ابعاد بهزیستی روانشناختی، تابآوری و شوخطبعی در بیماران عروق کرونر قلب و افراد سالم، روانشناسی سلامت، ۲، ۸۸ - ۱۰۸. [\[پیوند\]](#)

خانجانی، م.، شهیدی، ش.، فتحآبادی، ج.، مظاہری، م.، و شکری، ا. (۱۳۹۳). ساختار عاملی و ویژگی روان‌سنجی فرم کوتاه مقیاس روان‌شناختی ریف در دانشجویان دختر و پسر، مجله اندیشه و رفتار، ۸ (۳۲)، ۲۷ - ۳۸. [\[پیوند\]](#)

صادقی، م.، اکبری‌چرمھینی، ص.، بهرامی، ع. ل. و سیدموسوی، پ. س. (۱۴۰۱). اثربخشی بازی درمانی دلیستگی محور برخودکارآمدی والدینی، تنظیم هیجانی و سازگاری اجتماعی کودکان دارای اضطراب جدایی: مطالعه موردی، فصلنامه علمی - پژوهشی روان‌شناسی کاربردی، ۱۶، ۲ (۶۲)، ۱۳۲ - ۱۰۷. [\[پیوند\]](#)

طالعی، ع.، طهماسبیان، ک. و وفائی، ن. (۱۳۹۰). اثربخشی آموزش برنامه فرزندپروری مثبت بر خوداثرمندی والدینی مادران، فصلنامه خانواده پژوهی، ۷ (۲۷)، ۳۲۳ - ۳۱۱. [\[پیوند\]](#)

طهرانچی، ف. (۱۳۹۴). تاثیر برنامه آموزش والدینی موثر بر خودکارآمدی مادر و تعارض مادر نوجوان در خانواده‌های مادرسرپرست. پایان نامه کارشناسی ارشد در رشته روانشناسی خانواده درمانی، پژوهشکده خانواده، دانشگاه شهید بهشتی، تهران.

کلاین، پ. (۱۳۹۳). راهنمای تحلیل عاملی آسان، ترجمه، صدرالسادات، ج، و مینایی، ا. تهران: انتشارات سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاه‌ها (سمت).

نیمیک، ام. رایان. (۱۳۹۹). مداخلات در توانمندی‌های منش راهنمای عملی بالینگران، ترجمه، خدایاری‌فرد، محمد، حسنی‌راد، مرجان، و حلمی، کتابیون، تهران: انتشارات دانشگاه تهران.

همون، ح. (۱۳۹۴). تحلیل داده‌های چندمتغیری در پژوهش رفتاری، تهران: انتشارات پیک فرهنگ.

Allen, K. A., Waters, I. E., Arslan, G., & Prentice, M. (2022). Strength-based parenting and stress- related growth in adolescents: Exploring the role of positive reappraisal, school belonging, and emotional processing during the pandemic, *Journal of Adolescence*, 1-15. [[link](#)]

Ardelt, M.& Eccles, J. (2001). Effects of mother's parental efficacy beliefs and promotive parenting strategies on inner-city youth. *Journal of Family Issues*, 22(8), 944–972. [[link](#)]

Dumka, L. E., Stoerzinger, H. D., Jackson, K. M., & Roosa, M. W. (1996). Examination of the cross cultural and cross-language equivalence of the parenting self-agency measure, *Family Relations*, 45(2), 216-222. [[link](#)]

Donaldson, S., Dollwet, M., & Rao., M. (2015). Happiness, excellence, and optimal human functioning revisited: Examining the peer-reviewed literature linked to positive psychology. *Journal Positive Psychology*, 10, 185–195. [[link](#)]

Eyre, O., and Thapar, A. (2014). Common adolescent mental disorders: transition to adulthood. *Lancet*, 383, 1366–136. [[link](#)]

Jack, H. K., Sun, J., Loton, D., Chin, T. C., & Waters, L. E. (2018). Strengths and Subjective Wellbeing in Adolescence: Strength-

Based Parenting and the Moderating Effect of Mindset, *Journal Happiness Studies*, 19, 567–586.[[link](#)]

Jones, T. L., & Prinz, R. J. (2005). Potential roles of parental self-efficacy in parent and child adjustment: A review. *Clinical Psychology Review*, 25(3), 341–363.[[link](#)]

Govindji, R., and Linley, P. A. (2007). Strengths use, self-concordance and wellbeing: implications for strengths coaching and coaching psychologists. *International Coaching Psychology Review*, 2, 143–153. [[link](#)]

Glatz, T. & Trifan, A. T. (2019). Examination of Parental Self-Efficacy and Their Beliefs About the Outcomes of Their Parenting Practices, *Journal of Family*, 40(10) 1321 –1345.[[link](#)]

Linley, A., Willars, J., and Biswas-Diener, R. (2010). *The Strengths Book: Be Confident, Be Successful, and Enjoy Better Relationships by Realizing the Best of You*. Coventry, CV: CAPP.

Loton, D., & Waters, I. E. (2017). The Mediating Effect of Self-Efficacy in the Connections between Strength-Based Parenting, Happiness and Psychological Distress in Teens. *Frontiers in Psychology*, 8(1707), 1-13. [[link](#)]

Niemiec, R. M., & McGrath, R. E. (2019). *The power of character strengths: appreciate and ignite your positive personality*, VIA Institute on Character Publish.

Peterson, C., & Seligman, M. (2004). *Character Strengths and Virtues: A Handbook and Classification*, Oxford university press.

Rashid, T., & McGrath, R. (2020). Strengths- based actions to enhance wellbeing in the time of COVID- 19. *International Journal of Wellbeing*, 10(4),113–132.[[link](#)]

Ryff, C. D. (1989). Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57, 1069-1081. [[link](#)]

- Rusk, R. D., & Waters, L. E. (2013). Tracing the size, reach, impact, and breadth of positive psychology. *Journal of Positive Psychology*, 8, 207–221. [\[link\]](#)
- Raikes, H. A., & Thompson, R. A. (2005). Efficacy and social support as predictors of parenting stress among families in poverty. *Infant Mental Health Journal*, 26, 177–190. [\[link\]](#)
- Schwartz, O. S., Sheeber, L. B., Dudgeon, P., and Allen, N. B. (2012). Emotion socialization within the family environment and adolescent depression. *Clinical Psychology Review*. 32, 447–453. [\[link\]](#)
- Spreitzer, G., Stephens, J. P., and Sweetman, D. (2009). The reflected best self-field experiment with adolescent leaders: exploring the psychological resources associated with feedback source and valence. *Journal of Positive Psychology*, 4, 331–348. [\[link\]](#)
- Suldo, S. M., Savage, J. A., and Mercer, S. H. (2014). Increasing middle school students' life satisfaction: efficacy of a positive psychology group intervention. *Journal Happiness Studies*. 15, 19–42. [\[link\]](#)
- Waters, I. E., Loton, D. j., Grace, D., Jacques-Hamilton, R., and Zyphur M. J (2019). Observing Change Over Time in Strength-Based Parenting and Subjective Wellbeing for Pre-teens and Teens. *Frontiers in Psychology*, 10:2273. [\[link\]](#)
- Waters, I. E. Loton, D. Jach, H. K. (2019). Does Strength- Based Parenting Predict Academic Achievement? The Mediating Effects of Perseverance and Engagement. *Journal Happiness Studies*, 20,1121–1140. [\[link\]](#)
- Waters, I. E. (2015). Strength-Based Parenting and life satisfaction in teenagers, *Advances in Social Sciences Research Journal*, 2(11), 158-173. [\[link\]](#)
- Waters, I. E., & Sun, J. (2017). Can a Brief Strength-Based Parenting? Intervention Boost Self-Efficacy and Positive Emotions in Parents? *International Journal Applied Posit Psychology*, 1, 41-56. [\[link\]](#)

ردیف	سوالات پرسشنامه ادراک شیوه‌فرزندهای مبتنی بر توانمندی‌ها						
ردیف	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷
۱							
۲							
۳							
۴							
۵							
۶							
۷							
۸							
۹							
۱۰							
۱۱							

ردیف	سوالات پرسشنامه شیوه‌فرزندهای مبتنی بر توانمندی‌های بزرگسالان						
ردیف	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷
۱							
۲							
۳							
۴							
۵							

					من فرزندانم را به انجام کارهایی که در آن خوب هستند، تشویق می‌کنم.	۶
					من به فرزندانم پیشنهاد می‌دهم که هر روز توانمندی‌های خود را بکار بربند.	۷
					من عملاً به فرزندانم نشان می‌دهم که چطور توانمندی‌هایشان را در موقعیت‌های مختلف استفاده کنند.	۸
					فرزندانم را تشویق می‌کنم کارهایی را انجام دهند که از آن‌ها لذت می‌برند.	۹
					من به روش‌های فکر می‌کنم که به فرزندانم در استفاده از توانمندی‌ها کمک می‌کند.	۱۰
					من فرزندانم را تشویق می‌کنم کارهایی را انجام دهند که به آن‌ها انرژی می‌دهد.	۱۱