

Research Article

Psychometrics Properties of Motive Implementation Test (MUT); Predicting Well-Being

M. Rezaee¹, J. Salehi Fadardi^{2*}, Z. Sepehri Shamloo³, H. Kareshki⁴ & G. Ritz⁵

1. Ph.D. candidate of Counseling at the Department of Counseling, Faculty of Psychology and Education, Ferdowsi University of Mashhad, Iran. Email: mrezaee88@gmail.com

2. Professor of Psychology at the Department of Psychology, Faculty of Psychology and Education, Ferdowsi University of Mashhad, Iran. Email: j.s.fadardi@um.ac.ir

3. Associate Professor of Psychology, Faculty of Educational Sciences and Psychology, Ferdowsi University of Mashhad, Iran. Email: z.s.shamloo@gmail.com

4. Associate Professor of Educational Psychology, Faculty of Educational Sciences and Psychology, Ferdowsi University of Mashhad, Iran. Email: kareshki@um.ir.ac

5. Professor of Psychology, AAU Alpe Adria University, DGVT, University of Osnabrück, Germany. Email: ritz@impart.de

Abstract

Aim: This study aimed to determine the mediating role of the possible selves in the relationship between time perspective and students' test anxiety.

Method: The research method was descriptive structural equation modeling and the statistical population of the present study included all high school students in Tehran who were studying in the academic year of 2019-2020, among them, 255 students were selected by convenience sampling method. Research tools include the Test Anxiety Scale by Sarason et al. (1958); the Possible Selves' Questionnaire by Zadshir et al. (2020) and the Time Perspective Inventory by Zimbardo and Boyd (1999). Structural equation modeling was used to analyze the data. **Results:** In the present study, the indirect path coefficient between future ($p < 0.01$, $\beta = -0.176$), hedonistic present ($p < 0.01$, $\beta = -0.179$), and positive past ($p < 0.01$, $\beta = -0.076$) time perspectives with test anxiety were negative, and significant at the level of 0.01. The indirect path coefficient between negative past perspective with test anxiety ($p < 0.01$, $\beta = 0.053$) was positive and significant at the level of 0.01.

Conclusion: It seems that the time perspective causes a person to plan for his long-term goals, this planning increases hopeful thinking, having enough and effective coping resources for purposeful thinking and familiarity with the necessary paths to meet the goals, which ultimately causes the student not to experience test anxiety.

Key words: Possible Selves, Test Anxiety, Time Perspective

Citation: Rezaee, M., Salehi Fadardi, J., Sepehri Shamloo, H., Kareshki, H., & Ritz, G. (2022). Psychometrics Properties of Motive Implementation Test (MUT); Predicting Well-Being. *Quarterly of Applied Psychology*, 16 (3):225-249.

بررسی ویژگی‌های روانسنجی پرسشنامه تحقق انگیزه‌های آشکار (MUT)؛ پیش‌بینی بهزیستی روانی

مرضیه رضائی^{۱*}، جواد صالحی فدردی^{۲*}، زهره سپهری شاملو^۳، حسین کارشکی^۴، گودولا ریتز^۵

۱. دانشجوی دکتری مشاوره، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی، دانشگاه فردوسی مشهد، ایران. ایمیل: mrezaee88@gmail.com

۲. استاد روان‌شناسی، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی، دانشگاه فردوسی مشهد، ایران. ایمیل: j.s.fardadi@um.ac.ir

۳. دانشیار روان‌شناسی، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی، دانشگاه فردوسی مشهد، ایران. ایمیل: z.s.shamloo@gmail.com

۴. دانشیار روان‌شناسی تربیتی، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی، دانشگاه فردوسی مشهد، ایران. ایمیل: kareshki@um.ir.ac

۵. استاد روان‌شناسی، دانشگاه اسنابروک، آلمان و مدیر مؤسسه تحقیق و آموزش ارزیابی انگیزه و شخصیت، آلمان. ایمیل: ritz@impart.de

چکیده

هدف: هدف پژوهش بررسی ویژگی‌های روانسنجی نسخه فارسی پرسشنامه تحقق انگیزه‌های آشکار و پیش‌بینی بهزیستی بر اساس انگیزه‌های آشکار بود. **روش کار:** روش پژوهش همبستگی بود. جامعه آماری کلیه زنان و مردان بالای ۱۸ سال ایرانی در سال ۱۳۹۹ بودند. ۵۹۵ نفر با روش نمونه‌گیری در دسترس به پرسشنامه ۹۹ سؤالی پرسشنامه تحقق انگیزه‌های آشکار با ۲۴ خرده مقیاس و پرسشنامه نیازهای اساسی گلاسر، پرسشنامه بهزیستی و سؤالات جمعیت‌شناختی پاسخ‌دادند. **یافته‌ها:** روایی صوری و محتوایی پرسشنامه توسط متخصصان روان‌شناسی، تأیید شد. پایایی مقیاس‌های اصلی پرسشنامه تحقق انگیزه‌های آشکار با آلفای کرونباخ محاسبه‌شد (تعلق = ۰/۷۹؛ قدرت = ۰/۷۱؛ پیشرفت = ۰/۶۷؛ آزادی = ۰/۸۳). بررسی روایی سازه با روش تحلیل عاملی تأییدی نشان داد که مدل ۲۴ عاملی پرسشنامه در جامعه ایرانی برازش خوبی دارد. شاخص‌های برازش در مدل ۲۴ عاملی $RMSEA = ۰/۰۵$ ؛ $GFI = ۰/۹۱$ ؛ $CFI = ۰/۹۱$ ؛ $IFI = ۰/۹۱$ ؛ $2/df = ۲/۸۳$ به دست آمد. روایی همگرا با همبستگی بین پرسشنامه تحقق انگیزه‌های آشکار و پرسشنامه نیازهای اساسی گلاسر محاسبه شد. یافته‌های رگرسیون گام به گام نشان داد که خرده‌مقیاس‌های انگیزه‌های آشکار پیشرفت (یکپارچه، شهودی، اضطرابی) و آزادی (یکپارچه و شهودی) توانستند ۲۴ درصد از واریانس بهزیستی را پیش‌بینی کنند. **نتیجه‌گیری:** نتایج نشان داد نسخه فارسی پرسشنامه تحقق انگیزه‌های آشکار دارای ویژگی‌های روانسنجی خوبی است و می‌تواند در تحقیقات و مداخلات بالینی استفاده شود. همچنین نتایج نشان داد انگیزه‌های پیشرفت و آزادی مهمترین پیش‌بینی کننده‌های بهزیستی بودند.

کلیدواژه‌ها: انگیزه‌های آشکار، آزادی، پیشرفت، تعلق، قدرت، نظریه تعاملات سیستم‌های شخصیت، ویژگی‌های روانسنجی

استناد به این مقاله: رضائی، مرضیه، صالحی فدردی، جواد، سپهری شاملو، زهره، کارشکی، حسین، و ریتز، گودولا. (۱۴۰۱). بررسی ویژگی‌های روانسنجی پرسشنامه تحقق انگیزه‌های آشکار (MUT)؛ پیش‌بینی بهزیستی روانی. فصلنامه علمی - پژوهشی روان‌شناسی کاربردی، ۱۶ (۳) پایایی

۲۴۹-۲۲۵: ۶۳

مقدمه

انگیزه نیروی درونی محرک افراد است که موجب می‌شود فرد رفتار متناسب با ارضای نیازها و تحقق اهداف را انتخاب کند. انگیزه با تأمین انرژی، شکل، جهت، شدت و مدت زمان رفتار را تعیین می‌کند (باومن و کول، ۲۰۲۰؛ کازن و کوئیرین، ۲۰۱۸؛ پولر و همکاران، ۲۰۱۸). دیدگاه‌های متعدد مثل مک‌کلند، هک‌هاوزن و اتکینسون، انگیزه را از زاویه‌های مختلف مورد بررسی قرار داده‌اند، اما هر کدام تنها بر یکی از مؤلفه‌های انگیزه تمرکز کرده‌اند (کازن و کوئیرین، ۲۰۱۸). نظریه تعاملات سیستم‌های شخصیت^۱ جولوس کول، یکی از نظریه‌هایی است که از نگاه محققان حاضر، با جامعیت بیشتری به بررسی انگیزه می‌پردازد (کول و همکاران، ۲۰۲۱). کول (۲۰۰۰الف؛ ۲۰۰۰ب) این نظریه را با هدف بررسی مکانیسم‌های اصلی زیربنایی انگیزه انسان و کارکرد شخصیت تدوین کرد (کول و همکاران، ۲۰۲۰، باومن ۲۰۱۷؛ کول، ۲۰۰۵؛ ۲۰۰۰). نظریه تعاملات سیستم‌های شخصیت رویکردی جامع و یکپارچه شامل سیستم‌های شناختی، عاطفی، انگیزشی و ارادی^۲ هدایت‌کننده رفتار است. همچنین الگوی روابط متقابل پیچیده و تعاملات پویای این سیستم‌ها را به شکل کارکردی-تحلیلی توصیف می‌کند (کول و همکاران، ۲۰۲۱؛ باومن، ۲۰۱۸؛ کاکس و کلینگر، ۲۰۱۱؛ گروپل و همکاران، ۲۰۰۴؛ کول، ۲۰۰۱؛ ۲۰۰۰؛ کوئیرین و کول، ۲۰۰۸). در این نظریه کارکردهای شخصیت در قالب یک مدل سلسله‌مراتبی از ساده تا پیچیده بیان شده‌است: عادت، سرشت^۳، احساس^۴، مقابله با استرس (شامل پس‌روی و پیش‌روی)^۵، انگیزه‌ها (انگیزه‌های تعلق، پیشرفت، قدرت و آزادی)، کارکردهای شناختی، خود-مدیریتی^۶ (شامل خودکنترلی و خودتنظیمی) (کازن و کوئیرین، ۲۰۱۸). در هر سطح از کارکردهای شخصیت، چهار سیستم شناختی فعال هستند. چهار سیستم شناختی شخصیت عبارتند از حافظه قصدمندی، بازشناسی شیء^۷، حافظه گسترده، و کنترل شهودی رفتارگه عواطف مثبت و منفی در تعدیل فعالیت (فعال‌سازی یا سرکوب) آن‌ها نقش دارند (کراپ، ۲۰۰۵). طبق نظریه تعاملات سیستم‌های شخصیت، انگیزه در سطح پنجم کارکردهای شخصیت و در دسته‌ی فرایندهای استنباطی سطح بالا قرار دارد (کول و همکاران، ۲۰۲۰؛ کول و کولی، ۲۰۰۸).

1. Personality Systems Interactions (PSI)

2. motivational, cognitive, affective and volitional

3. temperament

4. affect

5. regression and progression

6. self-management

7. Intention Memory (IM), Object Recognition (OR)

8. Extension Memory (EM), Intuitive Behavior Control (IBC)

از نظر کول انگیزه‌ها شامل تجارب زندگی، احساسات و ادراک‌ها درباره یک نیاز بنیادی و تعدیل-کننده ارتباط بین ارگانسیم و محیط هستند (باومن، ۲۰۱۷). انگیزه‌ها، بازنمایی‌های شناختی ناهشیار به صورت شبکه‌های شناختی-عاطفی گسترده‌اند؛ (کول، ۲۰۱۸؛ کول و همکاران، ۲۰۲۰؛ رنجر، ۲۰۰۹؛ کول، ۱۹۸۹) تا نیازهای روانی اساسی به روشی هوشمند دنبال شود و در نتیجه رفتار با انگیزه‌ها مدیریت شود (کول، ۲۰۰۸). نیاز، هسته مرکزی انگیزه است (کول و همکاران، ۲۰۲۰). چهار نیاز روانی اساسی انسان، هسته شکل‌گیری چهار انگیزه روانی بنیادین هستند: انگیزه تعلق (نیاز به تماس معنادار با دیگران)؛ انگیزه قدرت (نیاز به ابراز وجود و اثرگذاری بر دیگران)؛ انگیزه پیشرفت (نیاز به دستیابی به موفقیت)؛ انگیزه آزادی (نیاز به یکپارچگی و رشد خود).

انگیزه‌ها به دو دسته انگیزه‌های ضمنی و انگیزه‌های آشکار تقسیم می‌شوند. انگیزه‌های ضمنی در اوایل زندگی شکل می‌گیرند و به صورت ناهشیار برانگیخته می‌شوند. رفتار خودبه‌خودی ناشی از انگیزه‌های ضمنی غالباً با لذت همراه است (کهر، ۲۰۰۴). انگیزه‌هایی که فرد از آن‌ها آگاه است و به عنوان دلیل رفتار خود بیان می‌کند، انگیزه‌های آشکار هستند که تحت تأثیر جامعه و هنجارهای اجتماعی قرار دارند (باومن و همکاران، ۲۰۱۷؛ ۲۰۰۵).

انگیزه‌ها و نیازهای روانی بنیادین از سازه‌های کلیدی روان‌شناختی هستند که بهیستی فرد را تحت تأثیر قرار می‌دهند (کوئتر و همکاران، ۲۰۲۱؛ اکبایاشی، ۲۰۲۰؛ وان‌گوتن و همکاران، ۲۰۱۷؛ بیلی و فیلیپس، ۲۰۱۶؛ شولر و همکاران، ۲۰۱۵). بهیستی، وضعیت روان‌شناختی مطلوب، ارزیابی مثبت زندگی خود با احساس رضایت و ثبات عاطفی است (ملندرو، ۲۰۲۰). مجموعه‌ای از تحقیقات، پیامدهای مهم ارضای نیازها و انگیزه‌های روانی بنیادین بر بهیستی روان‌شناختی و فیزیولوژیکی و تغییر رفتار در بسیاری از حوزه‌های زندگی را تأیید می‌کنند (شولر و همکاران، ۲۰۱۶؛ جانگ و همکاران، ۲۰۰۹؛ لویچکس و همکاران، ۲۰۰۹؛ لینچ و همکاران، ۲۰۰۹؛ ویلیامز و همکاران، ۲۰۰۹؛ ادای و همکاران، ۲۰۰۸؛ زارع‌گاریزی و همکاران، ۱۳۹۹). همچنین انگیزه‌ها نقش مهمی در انتخاب‌های افراد در زندگی مثل انتخاب شغل، همسر، سبک زندگی و غیره دارند. شناخت و آگاهی از این انگیزه‌ها به فرد کمک می‌کند تا همخوان و هماهنگ با انگیزه‌ها دست به انتخاب بزند و در نتیجه تعادل و بهیستی روانی بیشتری را تجربه کند.

به دلیل دسترسی آگاهانه افراد به نیازها (شولر و همکاران، ۲۰۱۹) و انگیزه‌های مبتنی بر آن‌ها، می‌توان انگیزه‌های آشکار را از طریق خودگزارشی و پرسشنامه ارزیابی کرد (شولر و همکاران،

1. autobiographical

۲۰۱۸؛ رنجر، ۲۰۰۹). ارزیابی انگیزه‌ها از این لحاظ اهمیت دارد که بسیاری از اختلالات و بیماری‌های عاطفی و روانی به دلیل ناکامی از انگیزه‌های مرتبط با نیاز به تعلق، پیشرفت و قدرت بروز می‌کنند (باهر و همکاران، ۲۰۰۷). یکی از ابزارهای سنجش، پرسشنامه تحقق انگیزه‌های آشکار است که توسط کول (۱۹۹۹) بر اساس نظریه تعاملات سیستم‌های شخصیت کول تهیه شده است. این پرسشنامه چهار انگیزه روانی بنیادین را بر اساس چهار راهبرد تحقق انگیزه‌ها اندازه‌گیری می‌کند؛ نیمرخ انگیزشی حاصل، تصویری کامل و جامع که معرف انگیزه‌ها و راهبردهای تحقق انگیزه‌هاست، را دربرمی‌گیرد. این پرسشنامه یکی از معتبرترین ابزارها جهت بررسی انگیزه‌های روانی بنیادین آشکار شناخته شده است و تاکنون در فرهنگ‌های مختلف با ترجمه به زبان‌های آلمانی، اسپانیایی، چینی، انگلیسی و ترکی به کاربرده شده (ایدینلی و همکاران، ۲۰۱۶) و ساختار عاملی و اعتبار آن تأیید شده است. توجه روزافزون دیدگاه‌های بین‌فرهنگی به پدیده‌های روانشناسی، نیاز به ارائه نسخه‌های مختلف زبانی از ابزارهای استاندارد شده در یک بافت فرهنگی را افزایش داده است. با توجه به اهمیت سنجش انگیزه‌های آشکار و فقدان ابزار مناسب اندازه‌گیری آن‌ها در زبان فارسی؛ این پژوهش با هدف بررسی ویژگی‌های روانسنجی نسخه فارسی مقیاس پرسشنامه تحقق انگیزه‌های آشکار در نمونه‌ای از جمعیت ایرانی انجام شد. همچنین بر مبنای شواهد پژوهشی که نشان می‌دهد تحقق انگیزه‌ها، میزان بهزیستی را افزایش می‌دهد، این سؤال نیز بررسی شد که آیا خرده مقیاس‌های انگیزه‌های روانی بنیادین آشکار می‌توانند بهزیستی را پیش‌بینی کنند؟

روش کار

پژوهش مقطعی حاضر از نوع هنجاریابی آزمون و همبستگی بود. جامعه مورد مطالعه کلیه افراد بالغ در سال ۱۳۹۹ در ایران بودند. برای بررسی اعتبار پرسشنامه‌ها بر اساس مدل آماری مورد استفاده (تحلیل عاملی تأییدی) و توصیه‌های متخصصان آمار (میرز و همکاران، ۲۰۱۶) حدود ۲۰ آزمودنی برای هر عامل و نمونه ۳۰۰ نفری یا بیشتر (ولف و همکاران، ۲۰۱۳) مورد نیاز بود. همچنین، با توجه به متوسط ریزش آزمودنی‌ها در مطالعات آنلاین (نستلر و همکاران، ۲۰۱۵) حجم نمونه ۵۹۵ نفر در نظر گرفته شد. از بین ۵۹۵ نفر شرکت‌کننده، پس از حذف موارد پرت و ناقص، داده‌های ۵۵۵ نفر (زن = ۴۶۲؛ ۸۲٪) در تحلیل استفاده شد. ملاک‌های ورود به پژوهش

1. implementation

سن بالای ۱۸ سال، عدم اختلال روانپزشکی و تمایل به مشارکت در پژوهش بود، ملاک‌های خروج شامل اعتیاد به مواد مخدر و روانگردان و اختلالات روانپزشکی بود.

۱. پرسشنامه تحقق انگیزه‌های آشکار^۱: این پرسشنامه توسط کول (۲۰۱۱) برای ارزیابی انگیزه‌های آشکار ساخته شد که با ۹۹ سؤال چهار انگیزه آشکار (تعلق، قدرت، پیشرفت و آزادی) و راهبردهای تحقق انگیزه (یکپارچه، شهودی، کنترل‌شده و اضطرابی) را اندازه‌گیری می‌کند. به علاوه، میزان هر انگیزه آشکار و چهار عامل تکمیلی (برونگرایی، نوع دوستی، رقابت و ترس از مسئولیت‌پذیری) را می‌سنجد. این پرسشنامه ارتباط بین انگیزه‌ها و سیستم‌های شناختی را بررسی و ثبت می‌کند که کدام یک از چهار سیستم شناختی (حافظه قصدمندی، بازشناسی شیء، کنترل شهودی رفتار، حافظه گسترده) در تحقق هر یک از انگیزه‌های روانی بنیادین وارد عمل شده‌است (کول، ۲۰۰۰؛ ۱۹۹۹؛ رنگر، ۲۰۰۹). پاسخ‌ها در طیف لیکرت چهار درجه‌ای از کاملاً (۴) تا به هیچ وجه (۱) قرار دارد. دامنه نمره در هر خرده‌مقیاس ۰ تا ۱۲ است و در خرده‌مقیاس انگیزه آزادی کنترل‌شده ۰ تا ۲۰ و در خرده‌مقیاس انگیزه آزادی آشکار ۰ تا ۲۴ است، سؤال‌های ۶۴، ۶۸، ۷۲ و ۷۶ به صورت معکوس نمره‌گذاری می‌شوند. همسانی درونی مقیاس‌های اصلی پرسشنامه: تعلق ۰/۷۳، قدرت ۰/۶۳ و پیشرفت ۰/۷۰ (کول و کازن، ۲۰۰۸) و آزادی ۰/۸۰ (باوم، ۲۰۲۰) گزارش شده‌است. در این پژوهش مقدار آلفای کرونباخ از ۰/۶۷ تا ۰/۸۳ برای مقیاس‌های انگیزه‌های اصلی (تعلق = ۰/۷۹؛ قدرت = ۰/۷۱؛ پیشرفت = ۰/۶۷؛ آزادی = ۰/۸۳) به دست آمد که نشان داد این پرسشنامه سازگاری درونی قابل قبولی دارد ($0.83 < \alpha < 0.67$).

۲. پرسشنامه نیازهای اساسی گلاسر^۲: این پرسشنامه توسط صاحبی (۱۳۸۰) ساخته شد که دارای پنج خرده‌مقیاس است و نیازهای اساسی بقا، تعلق، قدرت، پیشرفت، آزادی را با ۲۵ سؤال در طیف لیکرت پنج درجه‌ای (یک برای کمترین تا پنج برای بیشترین) می‌سنجد. همسانی درونی کل پرسشنامه ۰/۷۹ و برای هر خرده‌مقیاس: تعلق ۰/۷۳، قدرت ۰/۷۵، بقا ۰/۶۹، آزادی ۰/۷۸ و تفریح ۰/۶۱ گزارش شده‌است (کازمی و همکاران، ۱۳۹۷). آلفای کرونباخ مردان ۰/۹۰ و زنان ۰/۷۸ محاسبه شده‌است (وزیری، ۱۳۹۴). در این پژوهش مقدار آلفای کرونباخ ۰/۸۶ به دست آمد.

^۱ Motiv-Umsetzungs-Test (MUT),
Motive Implementation Test (MUT)

^۲ extroversion, altruistic,
competitive, fear of taking
responsibility

^۳ adaptive basic needs inventory

۳. شاخص بهزیستی سازمان بهداشت جهانی^۱: این پرسشنامه برای سنجش میزان بهزیستی روانی عمومی توسط بچ و همکاران (۲۰۰۳) ساخته شده‌است و شامل پنج سؤال برای اندازه‌گیری خلق و خوی مثبت افراد در دو هفته گذشته، است. نمره کل حاصل جمع پاسخ شرکت‌کنندگان به سؤالات لیکرت شش درجه‌ای از ۱ (در هر زمان) تا ۶ (در همه زمان‌ها) است. همسانی درونی این پرسشنامه ۰/۸۴ گزارش شده‌است (بچ و همکاران، ۲۰۰۳). دهشیری و موسوی (۱۳۹۴) همسانی درونی این پرسشنامه را بالا و میزان آلفای کرونباخ را ۰/۸۹ گزارش کردند. در پژوهش حاضر، مقدار آلفای کرونباخ ۰/۹۰ به دست آمد.

شیوه اجرای پژوهش

بر اساس راهنمای انطباق تست (کاردینت، ۱۹۷۵) گام‌های لازم در ترجمه و انطباق‌یابی طی شد. ابتدا با امضای توافقنامه، از دارندگان حق مالکیت معنوی پرسشنامه تحقق انگیزه‌های آشکار، مجوز استفاده گرفته شد. سپس دو مترجم مسلط به زبان‌های فارسی و انگلیسی، پرسشنامه‌ها را ترجمه و بازترجمه^۲ کردند. فرم ترجمه مجدد برای تدوین‌گران ارسال و ترجمه از لحاظ حفظ انتقال مفهوم و منظور سؤالات بررسی شد. ترجمه نهایی توسط اساتید روان‌شناسی مسلط به زبان انگلیسی و فارسی بررسی و اصلاحات لازم انجام شد. فرم اولیه در گروه ۳۰ نفری به صورت مقدماتی اجرا شد. برای انتشار پرسشنامه آنلاین در شبکه‌های اجتماعی پیام‌رسان از نرم‌افزار تحت وب پرس‌لاین^۳ استفاده شد. لینک اینترنتی پرسشنامه برای شرکت‌کنندگان ارسال شد تا به سؤالات پرسشنامه‌ها هدایت شوند. همه شرکت‌کنندگان پس از اعلام رضایت آگاهانه، مختار بودند به شکل داوطلبانه یا در ازای دریافت هدیه (معادل ۱۰۰ هزار ریال) در پژوهش شرکت کنند. تجزیه و تحلیل داده‌ها با استفاده از تحلیل عاملی تأییدی، آلفای کرونباخ، همبستگی و رگرسیون با نرم‌افزارهای اسپس^۴ و لیزرل^۵ انجام شد.

یافته‌ها

نمونه پژوهش ۵۹۵ بودند که ۴۰ نفر به دلیل پاسخ‌های ناقص حذف شده و داده‌های ۵۵۵ نفر (زن = ۴۶۲؛ ۸۲٪) در تحلیل استفاده شد. سن شرکت‌کنندگان ۱۸ تا ۶۳ سال (میانگین ۲۸/۹

1. Well-Being Index (WHO-5)

2. back translation

3. <https://survey.porsline.ir/#/survey/288701/build>

4. SPSS

5. LISREL

انحراف معیار ۹/۶۴) بود. از نظر وضعیت تأهل ۲۶۷ نفر (۴۸ درصد)، ۲۷۵ نفر متأهل (۴۹/۵ درصد) و ۱۳ نفر (۳/۲ درصد) بودند. میزان تحصیلات ۵۱ نفر (۹/۱ درصد) زیردیپلم، ۱۷۷ نفر (۳۱/۸ درصد) دیپلم، ۳۰ نفر (۵/۴ درصد) کاردانی، ۲۰۷ نفر (۳۷/۲ درصد) کارشناسی، ۷۵ نفر (۱۳/۵ درصد) کارشناسی ارشد و ۱۵ نفر (۲/۷ درصد) از شرکت‌کنندگان دکتری بود. قبل از انجام تجزیه و تحلیل عاملی تأییدی، تناسب داده‌ها برای مدل‌ها مورد بررسی قرار گرفت. مجموعه داده‌ها از نظر چند خطی بودن^۱ و نرمال بودن یک متغیره و چند متغیره بررسی شدند. مفروضه نرمال بودن توزیع با مقادیر کشیدگی و چولگی و ارزیابی مفروضه هم‌خطی بودن با عامل تورم واریانس^۳ و ضریب تحمل^۴ مورد ارزیابی قرار گرفت. مفروضه‌های توزیع نرمال نقض نشدند. نتایج نشان داد که پدیده هم‌خطی بودن در متغیرهای پژوهش رخ نداده است. ماتریس نمودار پراکندگی برقراری مفروضه خطی بودن روابط بین متغیرها را تأیید کرد. نرمال بودن توزیع چند متغیری با استفاده از روش فاصله ماهالانوبیس^۵ و ترسیم منحنی توزیع، بیانگر توزیع نرمال داده‌ها بود.

به منظور بررسی روایی سازه مقیاس پرسشنامه تحقق‌انگیزه‌های آشکار تحلیل عاملی تأییدی با لیزرل ۸/۸ در سطح ماتریس کوواریانس^۶ و با روش برآورد حداکثر درست‌نمایی^۷ اجرا شد. در محاسبات تحلیل عاملی تأییدی شاخص‌های دو به دلیل حساسیت به حجم نمونه و نرمال بودن توزیع معنادار بود. بنابراین شاخص‌های برازش دیگری برای جایگزین معرفی شده‌اند (میرز و همکاران، ۲۰۱۶). بررسی دیگر شاخص‌های نیکویی برازش نشان داد که ساختار ۲۴ عاملی انگیزه‌های (تعلق، قدرت، پیشرفت، آزادی) آشکار به دست آمده از برازش مطلوبی برخوردارند (جدول ۳).

جدول ۳. شاخص‌های تحلیل عاملی تأییدی پرسشنامه تحقق‌انگیزه‌های آشکار

نسبت	ریشه میانگین	شاخص نیکویی	شاخص نیکویی	شاخص برازش
مجدورکا به درجه آزادی ^۸	مجدورات تقریبی ^۹	برازش ^{۱۰}	تطبیقی ^{۱۱}	افزایشی ^{۱۲}

1. multicollinearity
2. univariate and multivariate normality
3. variance inflation factor
4. tolerance
5. mahala nobis distance
6. covariance matrix

7. maximum likelihood
8. χ^2/df
9. Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA)
1. Goodness of Fit Index (GFI)
1. Comparative Fit Index (CFI)
1. Incremental Fit Index (IFI) 2

الگوی اصلاح شده	۲/۸۳	۰/۰۵	۰/۷۲	۰/۹۱	۰/۹۱
نقاط برش قابل قبول	۱-۵	< ۰/۰۸	< ۰/۹۵	< ۰/۹۰	< ۰/۹۰

روایی همگرا مقیاس پرسشنامه تحقق‌انگیزه‌های آشکار با پرسشنامه نیازهای اساسی گلاسر محاسبه شد. برای کنترل آماری اثر متغیرهای جمعیت‌شناختی همبستگی سهمی استفاده شد. نتایج به دست آمده نشان داد که همبستگی بین خرده‌مقیاس تعلق پرسشنامه نیازهای اساسی گلاسر در ۸۰ درصد موارد با خرده‌مقیاس انگیزه تعلق پرسشنامه تحقق‌انگیزه‌های آشکار در جهت مورد انتظار بود: همبستگی مثبت معنادار تعلق گلاسر با انگیزه تعلق شهودی، کنترل‌شده و همبستگی منفی معنادار با تعلق اضطرابی وجود داشت؛ همچنین با خرده‌مقیاس تکمیلی برونگرایی همبستگی مثبت معنادار مشاهده شد. خرده‌مقیاس آزادی پرسشنامه نیازهای اساسی گلاسر در ۴۰ درصد موارد با خرده‌مقیاس انگیزه آزادی پرسشنامه تحقق‌انگیزه‌های آشکار در جهت مورد انتظار همبستگی داشت: همبستگی مثبت معنادار با انگیزه آزادی کنترل‌شده و آشکار وجود داشت. خرده‌مقیاس قدرت پرسشنامه نیازهای اساسی گلاسر در ۶۰ درصد موارد با خرده‌مقیاس انگیزه قدرت پرسشنامه تحقق‌انگیزه‌های آشکار در جهت مورد انتظار همبستگی داشت: همبستگی مثبت معنادار با انگیزه قدرت شهودی، کنترل‌شده و آشکار وجود داشت؛ همچنین، با خرده‌مقیاس تکمیلی قدرت نوع‌دوستی همبستگی مثبت معنادار مشاهده شد (جدول ۴).

جدول ۴. روایی همگرا با همبستگی پیرسون بین پرسشنامه تحقق‌انگیزه‌های آشکار و نیازهای اساسی گلاسر

تفریح	قدرت	آزادی	نیازهای گلاسر			انگیزه تعلق یکپارچه
			بقا	تعلق	بهبودی	
۰/۱۶***	-۰/۰۲	-۰/۰۲	-۰/۰۳	۰/۰۵	۰/۱۸***	انگیزه تعلق شهودی
۰/۱۸***	۰/۰۳	۰/۰۶	۰/۸۴	۰/۱۲*	۰/۰۵***	انگیزه تعلق کنترل‌شده
۰/۱۷***	۰/۱۳*	۰/۱۰*	۰/۰۴	۰/۱۵**	۰/۰۳	انگیزه تعلق آشکار
۰/۲۱***	۰/۰۳	۰/۰۲	۰/۰۷	۰/۱۳**	۰/۱۲**	انگیزه تعلق اضطرابی
۰/۰۴	۰	۰/۰۴	۰/۰۱	۰/۰۹*	-۰/۲۰***	انگیزه قدرت یکپارچه
۰/۰۷	۰/۰۶	۰/۰۵	-۰/۰۴	۰/۰۸	۰/۰۷	انگیزه قدرت شهودی
۰/۱۰*	۰/۱۹***	۰/۱۳***	۰/۱۲***	۰/۰۵	۰/۰۷	انگیزه قدرت کنترل‌شده
۰/۰۶	۰/۲۱***	۰/۱۲**	۰/۰۷	۰/۰۲	۰/۱۴**	انگیزه قدرت آشکار
۰/۱۲**	۰/۱۰*	۰/۰۵	-۰/۰۱	۰/۰۷	۰/۱۶***	

-۰/۰۴	-۰/۰۴	۰/۰۷	۰/۰۷	۰/۰۱	-۰/۱۵	انگیزه قدرت اضطرابی
.	-۰/۰۱	۰/۰۹*	-۰/۱۲**	-۰/۱۱*	۰/۴۰***	انگیزه پیشرفت یکپارچه
-۰/۰۴	-۰/۰۱	۰/۰۶	-۰/۰۴	۰/۰۲	-۰/۲۸***	انگیزه پیشرفت شهودی
-۰/۰۴	۰/۰۵	۰/۰۴	-۰/۰۵	-۰/۰۵	۰/۱۶***	انگیزه پیشرفت کنترل شده
.	۰/۰۶	.	-۰/۰۵	-۰/۰۷	۰/۱۹***	انگیزه پیشرفت آشکار
۰/۰۲	-۰/۰۱	۰/۰۵	-۰/۰۲	۰/۰۴	-۰/۳۱***	انگیزه پیشرفت اضطرابی
۰/۰۲	۰/۰۲	۰/۰۳	-۰/۰۷	-۰/۰۵	۰/۱۱**	انگیزه آزادی یکپارچه
۰/۰۷	.	.	-۰/۰۶	-۰/۰۴	۰/۱۵***	انگیزه آزادی شهودی
۰/۰۷	۰/۱۴***	۰/۱۳***	۰/۰۷	۰/۰۳	۰/۰۹*	انگیزه آزادی کنترل شده
۰/۰۵	۰/۱۳***	۰/۱۶***	.	۰/۰۳	-۰/۰۱	انگیزه آزادی آشکار
۰/۰۷	۰/۰۴	۰/۰۸	۰/۰۹*	۰/۰۶	-۰/۱۲**	انگیزه آزادی اضطرابی
۰/۰۷	۰/۰۹*	۰/۰۶	.	۰/۰۳	۰/۱۲**	ترس از مسئولیت‌پذیری
۰/۱۲	-۰/۰۶	.	.	۰/۱۱*	۰/۰۵	برونگرایی
۰/۱۷***	۰/۰۶	۰/۰۵	۰/۰۳	۰/۱۳**	۰/۱۳**	نوع‌دوستی
۰/۰۵	۰/۱۴***	۰/۰۴	۰/۱۲**	۰/۰۷	-۰/۰۴	رقابت

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$

به منظور بررسی نقش انگیزه‌های روانی بنیادین آشکار در پیش‌بینی بهزیستی از رگرسیون خطی گام‌به‌گام^۱ استفاده شد. از بین خرده‌مقیاس‌های انگیزه‌های آشکار (با توجه به شدت ارتباط با متغیر ملاک)، ابتدا انگیزه پیشرفت (به ترتیب: یکپارچه، شهودی و اضطرابی) و بعد انگیزه آزادی (به ترتیب: یکپارچه و شهودی) وارد معادله رگرسیون شدند. سایر متغیرهای پیش‌بین، تأثیری در افزایش واریانس پیش‌بینی نداشتند و از معادله حذف شدند. نتایج نشان داد حدود ۲۳ درصد از کل واریانس بهزیستی با مؤلفه‌های انگیزه‌های روانی بنیادین آشکار تبیین می‌شود. ضریب بتا نشان‌دهنده رابطه مثبت بین انگیزه پیشرفت یکپارچه و انگیزه آزادی شهودی با بهزیستی؛ و رابطه منفی بین انگیزه پیشرفت شهودی و اضطرابی و انگیزه آزادی یکپارچه با بهزیستی است ($\Delta R^2 = 0.23, F(5, 549), p < 0.001$) (جدول ۵).

جدول ۵. رگرسیون گام‌به‌گام پیش‌بینی بهزیستی بر اساس انگیزه‌های روانی بنیادین آشکار

t	β	B	F	ΔR^2	R^2
			۳۳/۷۰***	۰/۲۳	۰/۲۴

^۱ stepwise

۸/۱۱***	۰/۳۵	۰/۸۹	انگیزه پیشرفت یکپارچه
-۳/۹۷***	-۰/۱۸	-۰/۴۴	انگیزه پیشرفت شهودی
-۳/۰۵**	-۰/۱۴	-۰/۳۸	انگیزه پیشرفت اضطرابی
۲/۸۴*	۰/۱۲	۰/۳۱	انگیزه آزادی شهودی
-۲/۵۰*	-۰/۱۱	-۰/۲۷	انگیزه آزادی یکپارچه

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$

بحث و نتیجه گیری

هدف اولیه پژوهش حاضر ارزیابی ویژگی‌های روانسنجی پرسشنامه تحقق انگیزه‌های آشکار در نمونه‌ای از جمعیت غیربالیینی بالغ ایران با استفاده از تحلیل عاملی تأییدی بود. نتایج نشان داد که فرم فارسی این پرسشنامه دارای همسانی درونی قوی و روایی سازه قابل قبول است. روایی صوری توسط متخصصان تأیید شد. ساختار ۲۴ عاملی (فرم بلند) پرسشنامه تحقق انگیزه‌های آشکار تأیید شد و در گروه‌های سنی و جنسیتی ثابت بود. با توجه به پیشینه، این پژوهش اولین بار است که فرم کامل پرسشنامه تحقق انگیزه‌های آشکار ۹۹ سؤالی با ۲۴ عامل را مورد مطالعه قرار می‌دهد. فرم اولیه توسط کول (۱۹۹۹) تهیه و در مطالعات بعدی به مرور تکمیل گردیده است. فرم‌های دیگر پرسشنامه تحقق انگیزه‌های آشکار در پژوهش‌های مختلف مورد استفاده قرار گرفته است که یافته‌های روانسنجی این مطالعه را تأیید می‌کنند (باوم، ۲۰۲۰؛ باوم و همکاران، ۲۰۱۹؛ پولر و همکاران، ۲۰۱۸؛ چاترجی و همکاران، ۲۰۱۸؛ ایدینلی و همکاران، ۲۰۱۶؛ باومن و شفر، ۲۰۱۰؛ کول و کازن، ۲۰۰۸؛ باهرم و همکاران، ۲۰۰۷). باوم (۲۰۲۰) آلفای کرونباخ ۰/۸۰ برای سؤالات انگیزه قدرت؛ باوم و همکاران (۲۰۱۹) آلفای ۰/۷۳ را برای سؤالات انگیزه آزادی؛ و باومن و شفر (۲۰۱۰) آلفای کرونباخ ۰/۹۰ را برای انگیزه پیشرفت گزارش کردند. کول و کازن (۲۰۰۸) برای سنجش جنبه‌های مختلف انگیزه قدرت و انگیزه تعلق از ۱۲ سؤال مرتبط با بعد آشکار هر انگیزه استفاده کردند، آلفای گزارش شده برای هر انگیزه عبارت بود از: تعلق ۰/۷۳، قدرت ۰/۶۳ و پیشرفت ۰/۷۰. چاترجی و همکاران (۲۰۱۸) برای بررسی اختیار آزاد، بهزیستی و انگیزه‌ها در فرهنگ‌های مختلف از ۱۲ سؤال مربوط به بعد اضطرابی چهار انگیزه استفاده کردند و میزان آلفای کرونباخ را در آلمان ۰/۸۷، نیوزلند ۰/۸۳ و بنگلادش ۰/۶۸ گزارش کردند. ایدینلی و همکاران (۲۰۱۶) انگیزه‌های آشکار و ضمنی فعالیت‌های داوطلبانه را بررسی کردند. ثبات درونی سؤالات مربوط به انگیزه‌های آشکار در همه کشورها (آلفای کرونباخ ۰/۷۰ در آلمان، ۰/۶۹ در

ترکیه، ۰/۷۲ در ایالات متحده، و ۰/۶۴ در هنگ کنگ) بالا بود و نشان داد ساختار انگیزه‌ها در بین چهار فرهنگ بسیار مشابه است.

در بررسی یافته‌های این پژوهش مشخص شد که دو انگیزه پیشرفت یکپارچه، شهودی و اضطرابی توانستند بهزیستی را پیش‌بینی کنند. انگیزه پیشرفت با بهزیستی رابطه مثبت معناداری داشت و نتایج پژوهش (هالیش و گپرت، ۲۰۰۱) را تأیید کرد. انگیزه پیشرفت از نیاز به موفقیت و پیگیری اهداف در زندگی ناشی می‌شود. نمونه مورد مطالعه ما افراد بالای ۱۸ سال بودند، یعنی افرادی که وارد اجتماع شده و در زمینه تحصیل یا شغل اهدافی را برای خود برگزیده‌اند. پیگیری و دستیابی به این اهداف همراه با هیجان مثبت است و بهزیستی را افزایش می‌دهد. در راهبرد یکپارچه انگیزه پیشرفت آشکار، فرد برای دستیابی به موفقیت، به ویژه در موقعیت‌های دشوار چالش برانگیز، محتاطانه و خلاقانه عمل می‌کند. هر چه فرد نمره بالاتری در این راهبرد انگیزشی داشته باشد، بهزیستی روانی بیشتری را تجربه می‌کند. این یافته نتایج پژوهش‌های پیشین را تأیید می‌کند (شوورز و کلینگ، ۱۹۹۶). آن‌ها دریافتند افرادی که تجربه‌های مثبت و منفی را با هم ادغام کرده و به خود یکپارچه و منسجم دست یافته‌اند، از سطح بهزیستی بالاتری برخوردارند. این افراد به جنبه‌های منفی شکست توجه می‌کنند و آن‌ها را می‌پذیرند و در صورت نیاز می‌توانند اهداف غیرممکن و دشوار را رها کنند. همچنین، فعال شدن جنبه‌های مثبت خود، در بهبودی از تجربیات منفی به فرد کمک می‌کند (کوئیرین، ۲۰۰۵). یک رابطه منفی غیرمنتظره بین راهبرد شهودی انگیزه پیشرفت آشکار با بهزیستی مشاهده شد. انتظار می‌رفت انگیزه پیشرفت شهودی با بهزیستی رابطه مثبت داشته باشد زیرا در انگیزه پیشرفت شهودی فرد به شکل شهودی و خودجوش وظایف و کارها را پیگیری می‌کند و بر قسمت سرگرم‌کننده کار متمرکز است. در تبیین این یافته می‌توان گفت راهبرد شهودی تحقق انگیزه، مستلزم فعالیت سیستم شناختی کنترل شهودی رفتار و رفتارهای خودانگیخته است. اما در نیاز به پیشرفت، هنگام مواجهه فرد با تکلیف دشوار تا فراهم شدن شرایط مناسب، در حافظه قصدمندی نگه‌داری شود (باومن و همکاران، ۲۰۱۰). وقتی فرد بر اساس شهود و بدون برنامه‌ریزی قبلی با چالش‌ها روبرو می‌شود، حوادث پیش‌بینی نشده و عدم آمادگی‌ها، هیجان مثبت را کاهش می‌دهد. مشخص نبودن راهکار پیش‌بینی شده برای موقعیت‌های مختلف و عملکردهای بدون چارچوب قبلی، بهزیستی را کاهش می‌دهد. راهبرد اضطرابی انگیزه پیشرفت با بهزیستی رابطه منفی داشت و تأییدکننده پژوهش‌های پیشین بود (کیم و همکاران، ۲۰۱۴). اضطراب، عملکرد فرد در پیگیری و دستیابی به اهداف را کاهش می‌دهد و همانطور که ابراهیمی و همکاران (۱۳۹۸) عنوان می‌کنند هر قدر مشکلات

موجود بر سر راه پیگیری هدف بیشتر باشد؛ آسیب‌های شناختی، هیجانی و رفتاری نیز بیشتر بروز می‌کنند؛ در نتیجه بهزیستی روانی کاهش می‌یابد.

انگیزه آزادی یکپارچه و شهودی توانستند بهزیستی را پیش‌بینی کنند. این یافته نتایج پژوهش‌های پیشین (ارشدی و کعب‌عمیر، ۲۰۲۰، هفت‌لنگ و همکاران، ۱۳۹۸؛ شولر و همکاران، ۲۰۱۶) را تأیید می‌کند. نتایج پژوهش هفت‌لنگ و همکاران (۱۳۹۸) نشان داد که نیاز به آزادی در نظریه گلاسر در دانشجویان متأهل توانایی پیش‌بینی بهزیستی روانی را دارد. شولر و همکاران (۲۰۱۶) بر مبنای نظریه رایان و دسی خودمختاری در دانشجویان ورزشکار را بررسی کردند و نشان دادند افراد در میزان نیاز به خودمختاری با هم متفاوتند و کسانی که تمایل بیشتری به خودمختاری در زندگی دارند، استقلال عمل بیشتری دارند و این امر به افزایش بهزیستی روانی آنان منجر می‌شود. ارشدی و کعب‌میر (۲۰۲۰) خودمختاری را به عنوان مهمترین پیش‌بینی‌کننده بهزیستی روان‌شناختی، شغلی و زندگی شناسایی کردند. خودمختاری و استقلال بخش مهم انگیزه آزادی است و بر مبنای اختیار آزاد قرار دارد و میزان آزادی عمل فرد در انتخاب‌های مهم زندگی را نشان می‌دهد. مفهوم انگیزه آزادی در نظریه تعاملات سیستم‌های شخصیت با نیاز به خودمختاری در نظریه خودتعیین‌گری رایان و دسی و نیاز به آزادی در نظریه گلاسر همپوشانی دارد. انگیزه آزادی مرتبط با رشد خود، انسجام درون‌فردی و افزایش خودمختاری در زندگی است. تحقق این انگیزه با هیجان مثبت همراه است و بهزیستی روانی را افزایش می‌دهد. در نظریه کول خودشکوفایی اساس همه نیازهاست، انگیزه آزادی نیروی بنیادی سازنده خودشکوفایی است. انگیزه آزادی شامل تلاش برای بهتر شناختن خود و آزادی از محدودیت‌های درونی است (باومن، ۲۰۱۸). به هر میزان فرد بتواند به نیاز به آزادی خود و گسترش و رشد خود بیشتر پاسخ‌دهد، می‌تواند زمینه پاسخدهی و تحقق دیگر انگیزه‌های روانی بنیادین را فراهم کند و در نتیجه بهزیستی و شادکامی بیشتری در زندگی تجربه کند.

یافته‌های این پژوهش نشان داد، فرم فارسی پرسشنامه تحقق انگیزه‌های آشکار ابزاری کارآمد در ارزیابی انگیزه‌های بنیادین روانی آشکار و راهبردهای تحقق آن‌ها هست. از این پس می‌تواند به عنوان ابزاری روا و پایا مورد استفاده پژوهشگران و درمانگران روانشناسی و مشاوره در سنجش سازه‌های نیازها و انگیزه‌های بنیادین روانی برای مقاصد پژوهشی و بالینی مورد استفاده قرار گیرد. همخوانی انگیزه‌های روانی بنیادین با رفتارهای انتخابی فرد در حوزه‌های مختلف زندگی مثل ازدواج، شغل، تحصیل و غیره نقش مهمی در افزایش بهزیستی روانی فرد دارد. از آنجایی که برخی راهبردهای تحقق انگیزه به ارضای انگیزه‌ها منجر نمی‌شود شناخت درست آن‌ها با ابزار معتبر می‌تواند به فرد کمک راهبردهای خود و شیوه پاسخدهی به انگیزه‌های خود را اصلاح کند.

با استفاده از راهبردهای مؤثر و ارضای انگیزه‌ها، بین انگیزه‌ها و نیازهای درونی روانی و رفتارها و فعالیت‌های فرد در تناسب و تعادل ایجاد می‌شود و فرد بهزیستی روانی بیشتری تجربه می‌کند. همچنین با توجه به نقش مهم‌تر محیط اجتماعی بر انگیزه‌های آشکار (پولر و همکاران، ۲۰۱۸) تطبیق و هماهنگی انگیزه‌ها با موقعیت شغلی می‌تواند بازدهی فرد در شغل را افزایش دهد. بنابراین پیشنهاد می‌شود در جلسات درمانی و مشاوره از این پرسشنامه استفاده شود. مشاوران و روانشناسان با توجه به نتایج این پرسشنامه می‌توانند توصیه‌های کاربردی در مورد چگونگی پاسخ به انگیزه‌ها، انتخاب شغل متناسب با انگیزه‌های آشکار ارائه دهند. هرچند پژوهش حاضر در نمونه بالای ۱۸ سال اجرا شده‌است، اما با توجه به نیازهای زیربنایی انگیزه‌ها از دوران کودکی شکل می‌گیرند، به نظر می‌رسد این ابزار در تمام گروه‌های سنی قابل استفاده هست.

محدودیت‌ها و پیشنهادات

نظریه تعاملات سیستم‌های شخصیت کول (۲۰۰۰) حوزه‌های مختلفی چون ورزش، شغل، و غیره را دربرمی‌گیرد؛ این پژوهش فقط به بررسی بهزیستی روانی پرداخته است و در حوزه‌های دیگر کاربرد ندارد. در این پژوهش گردآوری داده‌ها به صورت برخاط از طریق شبکه‌های اجتماعی مجازی بود که در تعمیم یافته‌ها باید جانب احتیاط رعایت شود. باید توجه داشت که نمونه مورد بررسی در این پژوهش نمونه بهنجار افراد بالغ بود و تعمیم نتایج آن به گروه‌های بالینی امکان‌پذیر نیست. پیشنهاد می‌شود در تحقیقات بعدی کارآیی بالینی این پرسشنامه بررسی شود. همچنین مطالعات نشان داد که در کشورهای مختلف نیازهای روانی و بهزیستی ارتباط دارند و تفاوت‌های فردی و فرهنگی این ارتباط را به مقدار خیلی کمی تحت تأثیر قرار می‌دهد (چن و همکاران، ۲۰۱۵)، اما باید توجه کرد که این یافته اثرگذاری فرهنگ و تفاوت‌های فردی را رد نمی‌کند و نیاز به کاوش‌های بیشتر در پژوهش‌های آینده دارد. پیشنهاد می‌شود در پژوهش‌های آینده نمونه‌گیری سهمی انجام شود تا نقش فرهنگ و زبان و ناهمگونی فرهنگی ایران به شکل دقیق‌تری بررسی شود. محدودیت دیگر پژوهش عدم بررسی وضعیت اقتصادی-اجتماعی بود. پیشنهاد می‌شود در پژوهش‌های آینده به بررسی نقش متغیرهای اقتصادی-اجتماعی در تحقق انگیزه‌های روانی بنیادین پرداخته شود.

موازن اخلاقی

این مقاله مستخرج از پایان‌نامه دکتری در رشته مشاوره در دانشگاه فردوسی مشهد (با شناسه اخلاق: IR.U.M.REC.1399.076) است که پروپوزال آن در تاریخ ۱۳۹۹/۴/۲ تصویب شده است. کلیه شرکت‌کنندگان ابتدا رضایت آگاهانه خود را اعلام کردند و همه داده‌ها ناشناس بودند.

سپاسگزاری

نگارندگان از تمام کسانی که ما را در اجرای این پژوهش یاری دادند، تشکر و قدردانی می‌نمایند. این پژوهش با حمایت مالی «صندوق حمایت از پژوهشگران و فناوران کشور» انجام شده است.

مشارکت نویسندگان

نویسنده اول وظیفه جمع‌آوری داده‌ها و نگارش مقاله را برعهده داشت و نویسنده دوم و سوم و چهارم مسئول نظارت بر پژوهش، صحت داده‌ها، اعتبارسنجی پژوهش و ویرایش مقاله را برعهده داشتند.

تضاد منافع

نویسندگان تصریح می‌کنند که هیچ‌گونه تضاد منافی در مطالعه حاضر وجود ندارد.

منابع

- ابراهیمی، عصمت؛ ابوالمعالی الحسینی، خدیجه؛ و هاشمیان، کیانوش. (۱۳۹۸). ویژگی‌های روانسنجی پرسشنامه ساختار انگیزشی در نوجوانان دختر و پسر مقطع متوسطه دوم. *فصلنامه روانشناسی کاربردی*، ۱۳ (۲ پیاپی ۵۰): ۳۳۳-۳۱۷. ([پیوند](#))
- زارع گاریزی، معصومه؛ ابراهیمی مقدم، حسین؛ و ابوالمعالی الحسینی، خدیجه. (۱۳۹۹). پیش‌بینی تعهد زناشویی بر اساس نیازهای بنیادین روانشناختی و صمیمیت با واسطه‌گری تمایز یافتگی خود. *فصلنامه روانشناسی کاربردی*، ۱۴ (۱ پیاپی ۵۳): ۷۶-۵۵. ([پیوند](#))
- دهشیری، غلامرضا؛ و موسوی، سیده فاطمه. (۱۳۹۴). بررسی ویژگی‌های روانسنجی نسخه فارسی شاخص بهزیستی پنج سؤالی سازمان بهداشت جهانی. *مجله روانشناسی بالینی*. ۲ (پیاپی ۳۰): ۶۷-۷۵. ([پیوند](#))
- کاظمی، شکوفه؛ کاکاوند، علیرضا؛ جلالی، محمدرضا؛ و جوادی، حمیدرضا. (۱۳۹۷). ارتباط نیازهای اساسی گلاسر با فشار خون بالا در میانسالان: نقش واسطه‌ای شوخ طبعی. *مجله علمی دانشگاه علوم*

- پزشکی قزوین. ۲۲(۲): ۷۳-۶۳. (پیوند)
- هفت لنگ، ابراهیمی؛ محمد اسماعیل، زمانی؛ و صاحبی، علی. (۱۳۹۸). بررسی رابطه شدت نیازهای اساسی در نظریه گلاسر با رضایت از زوجیت، سلامت روان و بهزیستی روانی دانشجویان متأهل. *فصلنامه فرهنگی تربیتی زنان و خانواده*. ۱۴(۴۷): ۳۸-۲۳. (پیوند)
- هومن، حیدرعلی (۱۳۹۳). *مدلیابی معادلات ساختاری با کاربرد نرم افزار لیزرل*. تهران: سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاه‌ها. (پیوند)
- وزیری، مژده. (۱۳۹۴). پیش‌بینی رضایت زناشویی زوج‌ها براساس نیازهای اساسی آن‌ها. *رویش روان شناسی*. ۱۲(۴): ۹۶-۸۷. (پیوند)
- Adie, J. W., Duda, J. L., & Ntoumanis, N. (2008). Autonomy support, basic need satisfaction and the optimal functioning of adult male and female sport participants: A test of basic needs theory. *Motivation and Emotion*, 32(3), 189–199. [link]
- Arshadi, N., & Kaabomeir, N. (2020). The Relationship between self-determined motivation and psychological well-being, life well-being, and workplace well-being: A canonical correlational study. *Iranian Journal of Health Psychology*, 3(1), 121–132. [link]
- Aydinli-Karakulak, A., Bender, M., Chong, A. M. L., & Yue, X. (2016). Applying Western models of volunteering in Hong Kong: The role of empathy, prosocial motivation and motive-experience fit for volunteering. *Asian Journal of Social Psychology*, 19(2), 112–123. [link]
- Aydinli, A., Bender, M., Chasiotis, A., van de Vijver, F. J. R., Cemalcilar, Z., Chong, A., & Yue, X. (2016). A Cross-Cultural Study of Explicit and Implicit Motivation for Long-Term Volunteering. *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, 45(2), 375–396. [link]
- Bahmer, J. A., Kuhl, J., & Bahmer, F. A. (2007). How do personality systems interact in patients with psoriasis, atopic dermatitis and urticaria? *Acta Dermato-Venereologica*, 87(4), 317–324. [link]
- Bailey, T. H., & Phillips, L. J. (2016). The influence of motivation and adaptation on students' subjective well-being, meaning in life and academic performance. *Higher Education Research and Development*, 35(2), 201–216. [link]
- Baum, Baumann, Ingrid Baum, & Nicola Baumann. (2019). Arousing Autonomy: A Valid Assessment of the Implicit Autonomy Motive. *Personality and Individual Differences*, 53(9), 1689–1699. [link]
- Baum, I. R. (2020). *Validating the Implicit Autonomy Motive: Studies on the Measurement and Functions of a Fourth Basic Motive*. [link]
- Baumann, N. (2017). *Why People Do the Things They Do About the Editors*. Hogrefe Publishing. [link]

- Baumann, N. (2018). *Why People Do the Things They Do: Building on Julius Kuhl's Contributions to the Psychology of Motivation and Volition*. [\[link\]](#)
- Baumann, N., Kaschel, R., & Kuhl, J. (2005). Striving for unwanted goals: stress-dependent discrepancies between explicit and implicit achievement motives reduce subjective well-being and increase psychosomatic symptoms. *Journal of Personality and Social Psychology*, 89(5), 781. [\[link\]](#)
- Baumann, N., Kaz, M., & Kuhl, J. (2010). Implicit motives: A look from personality systems interaction theory. In *Implicit Motives*. Oxford University Press. [\[link\]](#)
- Baumann, N., Kazén, M., Quirin, M., & Koole, S. L. (2017). How do we know if you know yourself: Measures, causes, and consequences of self-access. *Why People Do the Things They Do: Building on Julius Kuhl's Contributions to the Psychology of Motivation and Volition*, 259–280. [\[link\]](#)
- Baumann, N., & Kuhl, J. (2020). Nurturing your self: measuring and changing how people strive for what they need. *The Journal of Positive Psychology*, 00(00), 1–12. [\[link\]](#)
- Baumann, N., & Scheffer, D. (2010). Seeing and mastering difficulty: The role of affective change in achievement flow. *Cognition and Emotion*, 24(8), 1304–1328. [\[link\]](#)
- Bech, P., Olsen, L. R., Kjoller, M., & Rasmussen, N. K. (2003). Measuring well-being rather than the absence of distress symptoms: a comparison of the SF-36 Mental Health subscale and the WHO-5 well-being scale. *International Journal of Methods in Psychiatric Research*, 12(2), 85–91. [\[link\]](#)
- CARDINET, J. (1975). International Test Commission: Application of the Liège Recommendations for the Period 1971–4. *Applied Psychology*, 24(1), 14–16. [\[link\]](#)
- Chatterjee, M. B., Baumann, N., Osborne, D., Mahmud, S. H., & Koole, S. L. (2018). Cross-Cultural Analysis of Volition: Action Orientation Is Associated With Less Anxious Motive Enactment and Greater Well-Being in Germany, New Zealand, and Bangladesh. *Frontiers in Psychology*, 9(JUN), 1043. [\[link\]](#)
- Chen, B., Vansteenkiste, M., Beyers, W., Boone, L., Deci, E. L., Van der Kaap-Deeder, J., Duriez, B., Lens, W., Matos, L., Mouratidis, A., Ryan, R. M., Sheldon, K. M., Soenens, B., Van Petegem, S., & Verstuyf, J. (2015). Basic psychological need satisfaction, need frustration, and need strength across four cultures. *Motivation and Emotion*, 39(2), 216–236. [\[link\]](#)
- Cox, W. M., & Klinger, E. (2011). Handbook of Motivational Counseling. *Handbook of Motivational Counseling*. [\[link\]](#)

- Department, T. A. K., Kyriazos, T. A., & Department, T. A. K. (2018). Applied Psychometrics: Sample Size and Sample Power Considerations in Factor Analysis (EFA, CFA) and SEM in General. In *Psychology* (Vol. 09, Issue 08, pp. 2207–2230). Scientific Research Publishing, Inc., [\[link\]](#)
- Gröpel, P., Kuhl, J., & Kazén, M. (2004). *Toward an integrated self: Age differences and the role of action orientation*. 2001, 1–10. [\[link\]](#)
- Halisch, F., & Geppert, U. (2001). Motives, personal goals, and life satisfaction in old age: First results from the Munich Twin Study (GOLD). In *Trends and prospects in motivation research* (pp. 389–409). [\[link\]](#)
- Jang, H., Reeve, J., Ryan, R. M., & Kim, A. (2009). Can Self-Determination Theory Explain What Underlies the Productive, Satisfying Learning Experiences of Collectivistically Oriented Korean Students? In *Journal of Educational Psychology* (Vol. 101, Issue 3, pp. 644–661). [\[link\]](#)
- Kazén, M., & Quirin, M. (2018). The integration of motivation and volition in personality systems interactions (PSI) theory. *Why People Do the Things They Do: Building on Julius Kuhl's Contributions to the Psychology of Motivation and Volition.*, January, 15–30. [\[link\]](#)
- Kehr, H. M. (2004). Integrating Implicit Motives , Explicit Compensatory Model of Work Motivation and Volition. *Work*, 29(3), 479–499. [\[link\]](#)
- Kim, S., Kim, G., & Ki, J. (2014). Effects of group art therapy combined with breath meditation on the subjective well-being of depressed and anxious adolescents. In *The Arts in Psychotherapy* (Vol. 41, pp. 519–521). [\[link\]](#)
- Kotera, Y., Green, P., & Sheffield, D. (2021). Positive Psychology for Mental Wellbeing of UK Therapeutic Students: Relationships with Engagement, Motivation, Resilience and Self-Compassion. *International Journal of Mental Health and Addiction*. [\[link\]](#)
- Krapp, A. (2005). Basic needs and the development of interest and intrinsic motivational orientations. *Learning and Instruction*, 15(5), 381–395. [\[link\]](#)
- Kuhl, J. (1989). Individuelle Unterschiede in der Selbststeuerung in der Selbststeuerung. In *Motivation und Handeln* (pp. 1–41). Heidelberg: Springer. [\[link\]](#)
- Kuhl, J. (2001). Interaktion psychischer Systeme. *Göttingen: Hogrefe*. [\[link\]](#)
- Kuhl, Julius. (1999). Der Motiv-Umsetzungs-Test (MUT) [The motive-enactment-test (MET)]. *Unpublished*.
- Kuhl, Julius. (2000). A Functional-Design Approach to Motivation and Self-Regulation. *Handbook of Self-Regulation*, 111–169. [\[link\]](#)
- Kuhl, Julius. (2005). A Functional Approach to Motivation. *Trends and Prospects in Motivation Research*, 239–268. [\[link\]](#)
- Kuhl, Julius. (2008). The functional architecture of approach and avoidance motivation. *Cognition*, October.
- Kuhl, Julius. (2011). Der Freiheits-Umsetzungs-Test (FUT)[The freedom-

- enactment-test (FET)]. *Unpublished Questionnaire*.
- Kuhl, Julius. (2018). Individual differences in self-regulation. In *Motivation and Action, Third Edition* (pp. 529–577). Springer International Publishing. [\[link\]](#)
- Kuhl, Julius, & Kazén, M. (2008). Motivation, Affect, and Hemispheric Asymmetry: Power Versus Affiliation. *Journal of Personality and Social Psychology, 95*(2), 456–469. [\[link\]](#)
- Kuhl, Julius, & Koole, S. L. (2008). The functional architecture of approach and avoidance motivation. *Handbook of Approach and Avoidance Motivation, October*, 535–553. [\[link\]](#)
- Kuhl, Julius, Quirin, M., & Koole, S. L. (2020). The functional architecture of human motivation: Personality systems interactions theory. *Advances in Motivation Science, 7*(July), 1–88. [\[link\]](#)
- Kuhl, Julius, Quirin, M., & Koole, S. L. (2021). The functional architecture of human motivation: Personality systems interactions theory. In *Advances in motivation science* (Vol. 8, pp. 1–62). Elsevier. [\[link\]](#)
- Luyckx, K., Vansteenkiste, M., Goossens, L., & Duriez, B. (2009). Basic Need Satisfaction and Identity Formation: Bridging Self-Determination Theory and Process-Oriented Identity Research. In *Journal of Counseling Psychology* (Vol. 56, Issue 2, pp. 276–288). [\[link\]](#)
- Lynch, M. F., La Guardia, J. G., & Ryan, R. M. (2009). On being yourself in different cultures: Ideal and actual self-concept, autonomy support, and well-being in China, Russia, and the United States. *The Journal of Positive Psychology, 4*(4), 290–304. [\[link\]](#)
- Melendro, M., Campos, G., Rodríguez-Bravo, A. E., & Arroyo Resino, D. (2020). Young People's Autonomy and Psychological Well-Being in the Transition to Adulthood: A Pathway Analysis. *Frontiers in Psychology, 11*. [\[link\]](#)
- Meyers, L. S., Gamst, G., & Guarino, A. J. (2016). *Applied multivariate research: Design and interpretation*. Sage publications. [\[link\]](#)
- Nestler, S., Thielsch, M., Vasilev, E., & Back, M. D. (2015). Will they stay or will they go? Personality predictors of dropout in an online study. *International Journal of Internet Science, 10*(1), 37–48. [\[link\]](#)
- Okabayashi, H. (2020). Self-Regulation, Marital Climate, and Emotional Well-Being among Japanese Older Couples. *Journal of Cross-Cultural Gerontology, 35*(4), 433–452. [\[link\]](#)
- Poeller, S., Birk, M. V., Baumann, N., & Mandryk, R. L. (2018). Let me be implicit: Using motive disposition theory to predict and explain behaviour in digital games. *Conference on Human Factors in Computing Systems - Proceedings, 2018-April(May)*. [\[link\]](#)
- Quirin, M. (2005). Self-System and Regulation of Negative Affect [

- Selbstsystem und Regulation negativen Affekts] Dissertation Doktors der Naturwissenschaften. In *Naturwissenschaften*. [[link](#)]
- Quirin, M., & Kuhl, J. (2008). Positive affect, self-access, and health. *Zeitschrift Für Gesundheitspsychologie*, *16*(3), 139–142. [[link](#)]
- Kuhl, J., Mitina, O., & Koole, S. L. (2017). The extended trust hypothesis: Single-attractor self-contagion in day-to-day changes in implicit positive affect predicts action-oriented coping and psychological symptoms. *Nonlinear Dynamics, Psychology, and Life Sciences*, *21*(4), 505–518. [[link](#)]
- Renger, S. (2009). Begabungsausschöpfung – Persönlichkeitsentwicklung durch Begabungsförderung. In *Dissertation*. Osnabrück. [[link](#)]
- Schüler, J., Baumann, N., Chasiotis, A., Bender, M., & Baum, I. (2019). Implicit motives and basic psychological needs. *Journal of Personality*, *87*(1), 37–55. [[link](#)]
- Schüler, J., Brandstätter, V., Wegner, M., & Baumann, N. (2015). Testing the convergent and discriminant validity of three implicit motive measures: PSE, OMT, and MMG. *Motivation and Emotion*, *39*(6), 839–857. [[link](#)]
- Schüler, J., Sheldon, K. M., Prentice, M., & Halusic, M. (2016). Do Some People Need Autonomy More Than Others? Implicit Dispositions Toward Autonomy Moderate the Effects of Felt Autonomy on Well-Being. *Journal of Personality*, *84*(1), 5–20. [[link](#)]
- Showers, C. J., & Kling, K. C. (1996). Organization of self-knowledge: implications for recovery from sad mood. *Journal of Personality and Social Psychology*, *70*(3), 578. [[link](#)]
- Slabbinck, H., Van Witteloostuijn, A., Hermans, J., Vanderstraeten, J., De Jardin, M., Brassey, J., & Ramdani, D. (2018). The added value of implicit motives for management research development and first validation of a brief implicit association test (biat) for the measurement of implicit motives. *PLoS ONE*, *13*(6), 1–29. [[link](#)]
- Tsybaliuk, A. (2019). *Age and Gender Differences in Implicit Motives Ferdinand*. 509, 1–21. [[link](#)]
- Vallerand, R. J. (2007). *Intrinsic and extrinsic motivation in sport and physical activity: A review and a look at the future*. [[link](#)]
- van Genugten, L., Dusseldorp, E., Massey, E. K., & van Empelen, P. (2017). Effective self-regulation change techniques to promote mental wellbeing among adolescents: a meta-analysis. *Health Psychology Review*, *11*(1), 53–71. [[link](#)]
- Williams, G. C., Niemiec, C. P., Patrick, H., Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2009). The importance of supporting autonomy and perceived competence in facilitating long-term tobacco abstinence. *Annals of Behavioral Medicine*, *37*(3), 315–324. [[link](#)]

Wolf, E. J., Harrington, K. M., Clark, S. L., & Miller, M. W. (2013). Educational and Psychological Measurement. *Sample Size Requirements for Structural Equation Models: An Evaluation of Power, Bias, and Solution Propriety* *Duc Psychol Meas. Educ Psychol Meas.*, 76(6), 913-934. [[link](#)]

پرسشنامه بهزیستی روانی

در دو هفته گذشته				
هیچ وقت	گاهی اوقات	متوسط	بیشتر از متوسط	اکثر اوقات همیشه
				۱. ... روحیه شاد و خوبی داشته‌ام.
				۲. ... احساس آرامش و راحتی کرده‌ام.
				۳. ... احساس فعال و پرنرژی بودن داشته‌ام.
				۴. ... با نشاط و آسودگی از خواب بیدار شدم.
				۵. ... زندگی روزمره‌ام سرشار از چیزهای مورد علاقه من بوده‌است.

پرسشنامه انگیزه‌های روانی بنیادین آشکار

۱.	همزمان که به نیازهای خودم توجه می‌کنم، به خواسته‌های دیگران هم رسیدگی می‌کنم.
۲.	از روابط صمیمی لذت می‌برم.
۳.	اغلب در مورد تأثیر رفتارم بر دوستان و خانواده ام فکر می‌کنم.
۴.	وقتی از سوی دیگران طرد می‌شوم، احساس ناتوانی می‌کنم.
۵.	وقتی نظرم را بیان می‌کنم، احساس می‌کنم حق دارم آن چه را واقعاً فکر می‌کنم، بگویم.
۶.	وقتی مردم برتری مرا تأیید می‌کنند، احساس خوشایندی دارم.
۷.	حتی زمانی که به موقعیت مهمی دست پیدا می‌کنم، همچنان برای رسیدن به اهداف بالاتر تلاش می‌کنم.
۸.	حتی وقتی می‌دانم چه چیزی لازم دارم، دوست ندارم آن را از کسی درخواست کنم.
۹.	وقتی در مورد چیزهایی که تا الان به دست آورده ام فکر می‌کنم، کاملاً احساس رضایت می‌کنم.
۱۰.	وقتی تحت فشار هستیم، نمی‌توانم خوب کار کنم.
۱۱.	هر چه قدر کار سخت‌تر باشد، ایستادگی من هم بیشتر می‌شود.
۱۲.	اگر یکبار اشتباه کنم، احتمالاً این اشتباه پشت سرهم تکرار می‌شود؛ چه کار سخت باشد و چه آسان.
۱۳.	از این که با دیگران وارد گفتگو و تبادل نظر بشوم لذت می‌برم.
۱۴.	اغلب دیگران را به بحث کردن وادار می‌کنم.

۱۵. به محض این که یک کار سخت را تمام می‌کنم، سراغ چالش بعدی می‌روم.
۱۶. با دیگران بودن، به زندگی من معنا می‌دهد.
۱۷. اغلب احساس می‌کنم نیاز شدیدی به "بودن در کنار دیگران" دارم.
۱۸. اغلب در مورد اینکه چطور روابطم را با خانواده و دوستانم بهتر کنم، فکر می‌کنم.
۱۹. وقتی کسی مرا دوست ندارد، مدت زیادی طول می‌کشد تا با آن کنار بیایم.
۲۰. وقتی کسی به من می‌گوید ساکت باشم، معمولاً بلافاصله جوابش را می‌دهم.
۲۱. اغلب احساس می‌کنم از دیگران بهترم.
۲۲. وقتی می‌خواهم کسی را در مورد چیزی قانع کنم، اول به چگونگی انجام آن فکر می‌کنم.
۲۳. وقتی فردی با اعتماد به نفس بالا رفتار می‌کند، کمی خجالتی می‌شوم.
۲۴. کارهای روزمره را آزادانه، همانطور که دلم می‌خواهد، انجام می‌دهم.
۲۵. وقتی تحت فشار قرار بگیرم، بازدهی من کم می‌شود.
۲۶. وقتی صحبت از عملکرد می‌شود، دوست دارم سخت‌ترین کارها را انجام دهم.
۲۷. معمولاً شکست باعث می‌شود به شدت احساس ناامیدی کنم.
۲۸. وقتی می‌توانم با دیگران گپ بزنم، احساس سرحال بودن می‌کنم.
۲۹. اغلب دیگران دوست دارند که من رهبری را به عهده بگیرم.
۳۰. اغلب برای انجام کارهای سخت داوطلب می‌شوم.
۳۱. وقتی به گروهی می‌پیوندم، خیلی سریع یک حسی به من می‌گوید که چه موضوعاتی ممکن است مورد علاقه اعضای مختلف گروه باشد.
۳۲. من معمولاً تمام توجهم را روی اطرافیانم متمرکز می‌کنم.
۳۳. وقتی با کسی دوست هستم، اغلب به این فکر می‌کنم که رفتار من چه تأثیری در رابطه‌ی ما دارد.
۳۴. وقتی فردی با من نامهربانی می‌کند، واقعاً کلافه می‌شوم.
۳۵. وقتی با فردی اختلاف نظر دارم، معمولاً راهی برای جلب موافقت طرف مقابل پیدا می‌کنم.
۳۶. وقتی مسئولیتی دارم، در کنار دیگران احساس راحتی می‌کنم.
۳۷. وقتی صحبت از قدرت می‌شود، من همیشه به دنبال بالاترین رتبه هستم.
۳۸. وقتی در کنار افراد قوی قرار می‌گیرم، حس می‌کنم که کم می‌آورم.
۳۹. من از آنچه تا کنون در زندگی‌ام به دست آورده‌ام، کاملاً راضی هستم.
۴۰. من فقط وقتی کاری را خیلی خوب انجام می‌دهم، که حوصله‌اش را داشته باشم.
۴۱. کارهای بسیار دشوار برای من جذاب‌تر است.
۴۲. وقتی عملکرد ضعیفی در کارم دارم، خیلی اذیت می‌شوم.
۴۳. برای من نزدیک بودن به دیگران از داشتن عملکرد خوب در کار مهم‌تر است.
۴۴. اغلب زمانی واقعاً انگیزه پیدا می‌کنم که بتوانم با دیگران تبادل و تعامل معنی‌داری داشته باشم.
۴۵. وقتی بتوانم روی یک تکلیف (کار) دشوار ساعت‌ها کار کنم تا تمام شود، احساس رضایت می‌کنم.
۴۶. من همیشه می‌توانم افرادی را پیدا کنم که در مورد مسائل عاطفی بتوانم با آن‌ها گفتگو کنم.

۴۷. در معاشرت با دیگران، معمولاً به ندای قلبم گوش می‌کنم.
۴۸. من از روابطم انتظارات زیادی دارم.
۴۹. وقتی با فرد جدیدی ملاقات می‌کنم، اغلب می‌ترسم که طرد شوم.
۵۰. من همیشه یک جواب فوری در آستین دارم.
۵۱. خوب است که احساس برتری داشته باشیم.
۵۲. من برای رسیدن به موقعیت‌های بالاتر تلاش می‌کنم.
۵۳. من در تشخیص اینکه آیا می‌توانم با کسی کنار بیایم یا نه، مشکل دارم.
۵۴. من با بیشتر طرح‌ها و کارهایی که قبول می‌کنم، ارتباط برقرار می‌کنم.
۵۵. وقتی مردم از من انتظار دارند که خوب عمل کنم، عملکردم افت می‌کند.
۵۶. در انجام کارهای دشوار پشتکار زیادی دارم.
۵۷. شکست می‌تواند مرا از مسیرم کاملاً دور کند.
۵۸. از صحبت کردن با آدم‌های خوب درباره موضوعات مختلف، لذت می‌برم.
۵۹. وقتی در یک گروه هستم، اغلب نظرم را با جدیت بیان می‌کنم.
۶۰. اغلب فعالیت‌هایی را انتخاب می‌کنم که بتوانم مهارت‌های خودم را امتحان کنم.
۶۱. وقتی با دیگران هستم، بیشتر به خوش گذراندن علاقه‌مند هستم تا وارد شدن به بحث‌های عمیق.
۶۲. من از حمایت کردن دیگران لذت می‌برم.
۶۳. موفقیت برای من زمانی است که عملکردم در حد دستاوردهای دیگران باشد.
۶۴. وقتی از من خواسته می‌شود که در یک گروه وظیفه‌ای انجام دهم، احساس می‌کنم از پشش بر نمی‌آیم.
۶۵. افراد ساده و بی‌شیله پيله را بیشتر از همه دوست دارم.
۶۶. من از تلاش برای رفع دغدغه‌های دیگران لذت می‌برم.
۶۷. اغلب عملکردم را با عملکرد دیگران مقایسه می‌کنم.
۶۸. حتی اگر کسی از من بخواهد، نمی‌توانم رهبر گروه باشم.
۶۹. ترجیح می‌دهم که یک مکالمه دوستانه داشته باشم تا یک گفتگوی عمیق.
۷۰. من می‌توانم برای انجام یک کار خیرخواهانه، نظر مثبت دیگران را جلب کنم.
۷۱. این که می‌خواهم بهتر از دیگران باشم، واقعاً به من انگیزه می‌دهد.
۷۲. وقتی مسئولیت مراقبت از دیگران را بر عهده می‌گیرم، عصبی می‌شوم.
۷۳. با بیشتر مردم کنار می‌آیم.
۷۴. من اغلب خودم را مسئول حفظ یکپارچگی یک گروه می‌دانم.
۷۵. از نظر من عملکرد خوب، به معنای بهتر از دیگران بودن است.
۷۶. از پذیرش مسئولیت می‌ترسم.
۷۷. در تلاش برای درک دیگران، به هر دو جنبه مثبت و منفی آن‌ها توجه می‌کنم.
۷۸. اغلب اجازه می‌دهم که ایده‌های خودجوش مرا هدایت کنند.
۷۹. من فقط برای انجام کارهایی تلاش می‌کنم که واقعاً برای من مناسب باشند.

۸۰. ای کاش مردم بیشتری به من احترام بیشتری می‌گذاشتند.
۸۱. برایم مهم است که هر کاری که می‌کنم، برای شخص خودم معنا داشته باشد.
۸۲. بخش‌های ناخوشایند حقیقت همان قدر برای من مهم هستند که بخش‌های خوشایند آن.
۸۳. من اغلب به طور خودجوش کاری را انجام می‌دهم که فکر می‌کنم در آن شرایط خاص، مناسب است.
۸۴. اغلب فکر می‌کنم که چه کاری از عهده من ساخته‌است تا آن طور که خواسته و تشخیص خودم است، زندگی کنم.
۸۵. وقتی دیگران مسئولیت چیزی را متوجه من می‌کنند، واقعاً حالم گرفته می‌شود.
۸۶. من فقط زمانی می‌توانم انگیزه بگیرم که کاملاً جذب یک کار شوم.
۸۷. من خیلی خوب می‌توانم با نقاط ضعف و کاستی‌های خودم کنار بیایم.
۸۸. من می‌توانم به راحتی در اینجا و اکنون غرق شوم و خودم را از هدف‌ها و لحظات پرفشار رها کنم.
۸۹. من بیشتر وقت‌ها عمداً وظایفی را بر عهده می‌گیرم که احساس خودمختاری به من می‌دهد.
۹۰. دوست ندارم درگیر چیزهایی باشم که تجربه‌ای در آن‌ها ندارم.
۹۱. مهمترین چیز در زندگی این است که اجازه ندهید از مسیر خود منحرف شوید.
۹۲. اگر چیزی باعث شود احساس ناامنی کنم، باز هم خاطرم جمع است که بالاخره دوباره تعادل را به دست خواهم آورد.
۹۳. دوست دارم احساسات خودجوش مرا هدایت کنند.
۹۴. همواره سعی می‌کنم کارهایی را انجام بدهم که به من احساس انسجام می‌دهند.
۹۵. به نظر من وحشتناک است که فقط افراد کمی هستند که می‌توان به آن‌ها اعتماد کرد.
۹۶. من می‌خواهم تمام کارهایی که انجام می‌دهم، به پیشرفت من کمک کند.
۹۷. از نظر من آن‌چه که من می‌توانم انجام دهم با تغییراتی که می‌توانم بوجود بیاورم مساوی است.
۹۸. من به مستقل بودن بسیار اهمیت می‌دهم.
۹۹. من ترجیح می‌دهم خودم تصمیم بگیرم تا اینکه از دیگران کمک بگیرم.

پرسشنامه نیازهای گلاسر

۱. احساس می‌کنید به چه میزان عشق، صمیمیت و مهرورزی نیاز دارید؟
۲. تا چه اندازه رفاه و سعادت انسان‌های دیگر برایتان مهم است؟
۳. چه مقدار نیاز دارید که دیگران شما را پذیرفته و دوستان بدانند؟
۴. چه مقدار نیاز دارید که دیگران شما را مورد لطف و مهر و محبت قرار داده و شما نیز متقابلاً به آن‌ها محبت کنید و به آن‌ها احساس تعلق خاطر داشته‌باشید؟
۵. چه اندازه دوست دارید که با دیگران صمیمی شوید و در مجالس، مراسم و فعالیت‌های گروهی فعالانه شرکت کنید.

۶. مسایلی مثل پس انداز، مخارج زندگی، مسکن، آینده شغلی و ... تا چه اندازه ذهن شما را مشغول می‌کند؟
۷. تا چه اندازه به سلامت جسمانی، بهداشت و احتمال ابتلا به بیماری فکر می‌کنید؟
۸. شدت میل جنسی خود را چگونه ارزیابی می‌کنید؟
۹. در انجام کارها و اقدامات مخاطره آمیز تا چه اندازه محتاطانه عمل می‌کنید؟
۱۰. تا چه اندازه از رویارویی با تجربه‌های جدید و شروع راه‌های ناشناخته اجتناب (دوری) می‌کنید؟
۱۱. تا چه اندازه نیاز دارید، تمام چیزهایی را که انجام می‌دهید خودتان انتخاب کنید؟
۱۲. تا چه میزان اعتقاد دارید که هیچ کس نباید به شما بگوید که چگونه زندگی خود را اداره کنید؟
۱۳. تا چه میزان تمایل دارید آن چه را که می‌خواهید بدون توجه به دخالت‌ها و فشارهای همسران حتماً انجام دهید؟
۱۴. تا چه میزان اصرار دارید در تصمیم‌گیری‌های بزرگ و کوچک زندگی، مستقل باشید و طبق خواسته خود عمل کنید؟
۱۵. تا چه اندازه نیاز دارید که بدون دخالت و مزاحمت و حتی حضور دیگران، زمان‌هایی را برای خودتان در اختیار داشته باشید که هر گونه دلتان می‌خواهد از آن استفاده کنید؟
۱۶. تا چه اندازه تلاش می‌کنید در زمینه کار خود به عنوان یک فرد توانمند و با لیاقت خود را نشان داده و شناخته شوید؟
۱۷. تا چه اندازه دوست دارید که به دیگران دستور بدهید؟ (فرمان بدهید تا این که فرمان ببرید)
۱۸. فکر می‌کنید تا چه اندازه اهل پیشرفت و رقابت هستید؟
۱۹. تا چه اندازه دوست دارید که دیگران (شامل همسر، فرزند، یا دوستانتان) به حرف شما گوش دهند و از آن پیروی کنند؟
۲۰. تا چه اندازه تلاش می‌کنید تا ثابت کنید ایده، فکر یا راه شما درست است و اصرار دارید که دیگران را متقاعد کنید که آن را قبول کنند؟
۲۱. چقدر به شوخی، مزاح و لطیفه‌گویی نیازمندید؟
۲۲. تا چه میزان به اوقات فراغت و سرگرمی‌های مخصوص به خودتان نیاز دارید؟
۲۳. میزان شوخ‌طبعی و خوش‌مشربی خود را چگونه ارزیابی می‌کنید؟
۲۴. چه میزان احساس می‌کنید که نیاز دارید به کارهای غیرجدی و غیررسمی از قبیل دوچرخه‌سواری، ماهی‌گیری، تماشای فیلم و دیگر سرگرمی‌های لذت‌بخش بپردازید؟
۲۵. تا چه اندازه به دنبال اوقات سرگرم‌کننده و موقعیت‌های شادی‌بخش از قبیل جشن‌ها، مهمانی‌ها و بازی و ... هستید؟