

اثربخشی روان‌نمایشگری با محتوای معنوی بر شادی، لذت و سلامت روان دانشجویان

سید‌حبیب‌الله احمدی فروشانی¹، فریبا یزدخواستی^{2*} و حمیدرضا عریضی³

دریافت مقاله: 92/4/4؛ دریافت نسخه نهایی: 92/5/15؛ پذیرش مقاله: 92/5/20

چکیده

هدف: هدف پژوهش حاضر تعیین اثربخشی روان‌نمایشگری با محتوای معنوی بر شادی، لذت و سلامت روان دانشجویان بود. **روش:** روش مطالعه آزمایشی با طرح پیش آزمون، پس آزمون با گروه گواه، و جامعه آماری کلیه دانشجویان مقطع کارشناسی دانشگاه اصفهان به تعداد 9620 نفر بود. از میان آن‌ها 44 نفر به‌روش نمونه‌گیری تصادفی خوشای، انتخاب و در دو گروه 22 نفری آزمایش و گواه گمارش شد. هر دو گروه در مراحل پیش آزمون، پس آزمون و پیگیری یک ماهه، به پرسشنامه‌های شادکامی آكسفورد هیلز و آرگایل (2002)، مقیاس خوشکامی اسنیت- همیلتون (1995) و پرسشنامه سلامت عمومی 28 سؤالی گلدبرگ (1972) پاسخ دادند. برای گروه آزمایش، ده جلسه گروهی 1/5 ساعتی روان‌نمایشگری با محتوای معنوی دوبار در هفتة، اجرا شد اما گروه گواه مداخله‌ای دریافت نکرد. برای تحلیل داده‌ها از تحلیل واریانس و مان ویتنی- یو استفاده شد. **یافته‌ها:** نتایج نشان داد که تمام متغیرهای وابسته در گروه آزمایش در مقایسه با گروه گواه، ارتقاء معناداری داشت. این نتایج پس از پیگیری یک ماهه نیز تأیید شد. **نتیجه‌گیری:** از روان‌نمایشگری با محتوای معنوی می‌توان به عنوان یک روش مداخلاتی موثر در ارتقاء شادی، لذت و سلامت روان در جمعیت دانشجویان استفاده کرد.

کلیدواژه‌ها: روان‌نمایشگری، سلامت روان، شادی، لذت

1. دانشجوی کارشناسی ارشد روان‌شناسی بالینی دانشگاه اصفهان

Email: faribayazdkhasti@yahoo.com

2*. نویسنده مسئول، استادیار دانشگاه اصفهان

3. دانشیار دانشگاه اصفهان

مقدمه

امروزه در مباحث و پژوهش‌های روان‌شناسی، این امر پذیرفته شده است که تأکید بر هیجان‌های مثبت و تلاش در جهت تقویت این هیجان‌ها، می‌تواند در ابعاد گوناگون زندگی فردی و اجتماعی، اثرات مثبتی برای فرد داشته باشد (لیوبومیرسکی، کینگ و داینر، 2005). یکی از مهمترین هیجان‌های مثبت، شادی است. این هیجان از جمله هیجان‌های اصلی انسان، محسوب می‌شود و جزء نخستین هیجان‌هایی است که در جریان تحول، بروز می‌کند (برک، 1386). شادی در بردارنده تجربه لذت، خشنودی و ارزیابی شناختی مثبت از شرایط به‌طور کلی و یا در ارتباط با موقعیتی خاص است (کالاهان، 2011). شادی از لحاظ مفهومی، بسیار نزدیک به مفهوم لذت است، به‌طوری که حتی گاهی این دو مفهوم، متراffد در نظر گرفته می‌شوند (خدابنایی، 1388) و یا لذت را به عنوان مؤلفه‌ای از شادی در نظر می‌گیرند (دوکورث، استین و سلیگمن، 2005). اما از دیدگاه بعضی از نظریه‌پردازان و پژوهشگران، می‌توان لذت را به عنوان مؤلفه‌ای مستقل و بسیار مرتبط با شادی، قلمداد کرد (خدابنایی، 1388؛ جانسون، 2009؛ کامپتون و هافمن، 2013).

نظریه‌پردازان، در مورد شادی و لذت، قائل به بعد شناختی هستند و این مفاهیم را صرفاً محدود به بعد هیجانی نمی‌دانند (کار، 2005؛ فرانکلین، 2010). همان‌طور که رویکردهای شناختی-رفتاری مطرح می‌کنند، شناخته‌های افراد با هیجان‌های آن‌ها ارتباط تنگانگی دارد، به‌گونه‌ای که با تغییر شناخت‌ها می‌توان تغییراتی مطلوب و سازنده در هیجان‌ها ایجاد کرد (کری، 1389). در جریان مشاوره و روان‌درمانی با افرادی که به باورهای مذهبی یا معنوی، معتقدند، استفاده از این باورها به عنوان یک نظام شناختی مؤثر بر نظام خلقی افراد، می‌تواند بسیار سودبخش باشد (اشمیت و جردن، 2010).

مطالعات و پژوهش‌های مختلف، حاکی از آنند که باورهای مذهبی و معنوی با بسیاری از جنبه‌های سلامت روان رابطه دارد و می‌تواند در مقابل با استرس‌های زندگی روزمره نقش مهمی داشته باشد (هود، هیل و اسپیلکا، 2009). استفاده از باورهای معنوی مراجعین در جریان مشاوره و روان‌درمانی، در چند سال اخیر مورد توجه پژوهش‌های علمی قرار گرفته و در مجموع نشانگر تأیید اثربخشی این مداخلات بوده است (اشمیت و جردن، 2010). اما این جریان پژوهشی هنوز بسیاری از متغیرهای مرتبط با سلامت روان و نیز بسیاری از رویکردهای معتبر مشاوره و روان‌درمانی را مورد توجه قرار نداده است که از آن جمله می‌توان به روان‌نمایشگری اشاره کرد. روان‌نمایشگری، شکلی از بازی نقش است. در این روش، درمان‌جویان، مثل این که واقعاً در وضعیت مربوطه قرار دارند به ایفای نقش می‌پردازند. این نقش بازی کردن تا حدودی تخلیه هیجانی و خودنگیختگی را در پی دارد و بینش و خودشناسی افراد را بالا

اثربخشی روان‌نمایشگری با محتوای معنوی بر شادی، لذت و ...

می‌برد (فیرس و ترا، 1388). در واقع روان‌نمایشگری روشی است که تجربه فوری، مهیج و قوی‌تر از موضوعاتی را که درمان جو، درمانگر و دیگر افراد حاضر در جلسه درمان با آن درگیرند امکان‌پذیر می‌سازد. ریشه‌های این رویکرد به سال‌های اولیه شکوفایی رویکردهای روان‌درمانی گروهی یعنی سال‌های 1910 تا 1920¹ برمی‌گردد، که گروه‌درمانی تحت تأثیر پیشگامانی همچون جاکوب لوی مورنو² و تریگانت بارو²، رشد و گسترش روز افزونی در جریان مشاوره و روان‌درمانی یافته بود (کاسن، 2004؛ هینشلوبود، 2004).

روان‌نمایشگری اگرچه از ارتباطات کلامی، بهره می‌گیرد اما به درمان کلامی وابسته نیست بلکه تأکید اصلی این درمان، بر اجرا است. در اجرا با آوردن تجربیات گذشته به اینجا و اکنون آن‌ها مجدداً پردازش و تعارض‌های نهفته در آن‌ها حل می‌شود. همچنین روان‌نمایشگری، امکان آزادسازی هیجان‌ها و تعارض‌های بازداری‌شده یا سرکوب‌شده را در فضایی امن به وجود می‌آورد (لوتون، 1388). در زمینه اثربخشی روان‌نمایشگری بر جنبه‌های مختلف سلامت روان، تاکنون پژوهش‌های بسیاری انجام شده است. به عنوان مثال دوگان (2010) در پژوهش خود نشان داد اجرای جلسات روان‌نمایشگری به طور معناداری منجر به بهبود سبک دلبستگی اضطرابی بزرگ‌سالان جوان در روابط نزدیک خود می‌شود. آکینسولا و اوودوا (2013) با اجرای روان‌نمایشگری اضطراب اجتماعی و اضطراب عملکرد کودکان و نوجوانان 7 تا 16 ساله کاهش دادند. زارع و شفیع آبادی (1386) در پژوهش خود نشان دادند که روش روان‌نمایشگری باعث افزایش ابرازگری هیجانی و سلامت عمومی مراجعان زن می‌شود. کورکی، بزدخواستی، ابراهیمی و عریضی (1390) با اجرای جلسات روان‌نمایشگری، مهارت‌های اجتماعی دانشجویان دختر دانشگاه اصفهان را افزایش واعتیاد به اینترنت آن‌ها را کاهش دادند. با توجه به پیشینه پژوهشی و نیز با عنایت به این که عقاید معنوی در جامعه ایرانی از جایگاه ویژه‌ای برخوردار است، پژوهش در زمینه استفاده از مفاهیم معنوی در جریان روان‌درمانگری‌های معتبر، ضروری به نظر می‌رسد. در مطالعه حاضر نیز هدف پژوهش تعیین میزان اثربخشی روان‌نمایشگری با محتوای معنوی بر میزان شادی، لذت و سلامت روان دانشجویان و سؤال پژوهش این بود که آیا روان‌نمایشگری با محتوای معنوی در ارتقاء شادی، لذت و سلامت روان دانشجویان، مؤثر است؟

روش

پژوهش حاضر آزمایشی با طرح پیش آزمون، پس آزمون با گروه گواه و پیگیری یک ماهه بود. جامعه آماری پژوهش کلیه دانشجویان دانشگاه اصفهان در سال تحصیلی 1390-1391 به

1. Moreno

2. Burrow

تعداد 9620 نفر بود. با استفاده از روش نمونه‌گیری خوشهای چند مرحله‌ای از بین 13 دانشکده دانشگاه اصفهان، بهطور تصادفی سه دانشکده ادبیات و علوم انسانی، علوم اداری و اقتصاد و علوم تربیتی و روان‌شناسی، و از بین رشته‌های تحصیلی مقطع کارشناسی هریک از این دانشکده‌ها دو رشته انتخاب شد. این رشته‌ها در دانشکده ادبیات و علوم انسانی، رشته‌های جغرافیا و علوم اجتماعی؛ در دانشکده علوم اداری و اقتصاد، رشته‌های حقوق و مدیریت و در دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، مشاوره و روان‌شناسی بود. سپس از بین دانشجویان این رشته‌های تحصیلی که 903 نفر بودند، تعداد 44 نفر که متقاضی شرکت در این پژوهش بودند، بهطور تصادفی، انتخاب و در دو گروه 22 نفر آزمایش و گواه قرار گرفتند. در جریان اجرای جلسات، تعداد هفت نفر از گروه آزمایش ریزش کرد، که برای حفظ تساوی تعداد دو گروه، از گروه گواه به همین میزان بهطور تصادفی حذف شد.

ابزار پژوهش

۱. پرسشنامه شادکامی آکسفورد. این پرسشنامه در سال 1989 توسط آرگایل، مارتین و کراسلندر ساخته شد و در سال 2002 هیلز و آرگایل، این پرسشنامه را بازنگری کردند. که بر اساس طیف چهار درجه‌ای از 0 تا 3 نمره‌گذاری می‌شود. حداقل نمره هرآزمونی 0 و حداکثر آن 87 است (علی‌پور و نوری، 1385، کشان، 2004). در میان پرسشنامه‌های مختلف شادکامی پرسشنامه شادکامی آکسفورد جایگاه ویژه‌ای دارد و در پژوهش‌های چندی به کار رفته است. چون آزمون بک یکی از موفق‌ترین مقیاس‌های افسردگی بوده است، آرگایل پس از رایزنی با بک بر آن شد تا جملات مقیاس افسردگی بک را معکوس کند. بدین ترتیب 21 ماده تهیه شد. سپس 11 ماده به آن افزوده شد، تا سایر جنبه‌های شادکامی را در برگیرد. بعد از آن، این سیاهه 32 ماده‌ای در مورد 8 داشجویان اجرا و از دانشجویان خواسته شد تا گزینه‌ها را مرتباً و درباره روایی صوری پرسش‌ها نیز قضاوت کنند. این امر سبب تغییر برخی مواد آزمون و نیز حذف 3 ماده شد. بنابراین نسخه نهایی سیاهه 29 ماده دارد (دانش، 1389). عابدی، میرشاه-جعفری و لیاقت‌دار (1385) آلفای کرونباخ 0/85 را برای این پرسشنامه به دست آورده‌اند. همچنانی پایایی این مقیاس، در روش بازآزمایی 0/72 و همبستگی این پرسشنامه با پرسشنامه شادکامی فوردايس 0/73 شد. در پژوهش حاضر ضریب آلفای کرونباخ این پرسشنامه 0/93 شد.

۲. مقیاس خوشکامی اسنیت-همیلتون^۱. این مقیاس، در سال 1995 توسط اسنیت، همیلتون، مورلی، هومیان، هرگریوز و تریگول طراحی شد و 14 عبارت دارد که ظرفیت و

1. Snaith-Hamilton pleasure scale

اثربخشی روان‌نمایشگری با محتوای معنی بر شادی، لذت و ...

توانایی کسب لذت را می‌سنجد. این مقیاس در هر دو زمینه بالینی و پژوهشی قابلیت کاربرد دارد. پاسخگو با خواندن هر عبارت، در یک طیف چهار گزینه‌ای، میزان موافقت یا مخالفت خود را با هر عبارت، نشان می‌دهد (کاویانی، موسوی و محیط، 1380). محتوای عبارات این پرسشنامه شامل چهار حیطه می‌شود. علائق و سرگرمی‌ها عبارات ۹، ۲، ۱، تعامل اجتماعی عبارات ۳، ۱۴، ۱۳، ۸، ۷؛ تجربه حسی عبارات ۶، ۱۲، ۱۱ و خوراک و نوشیدنی عبارات ۴ و ۱۰ (کاویانی، کامیار و میرسپاسی، 1379). در این مقیاس، نمره پایین‌تر، نشان‌گر توانایی بالاتر در کسب لذت است. ترجمه و انطباق این مقیاس، در ایران توسط کاویانی و همکاران (1380) صورت گرفته و مطالعات مقدماتی در مرکز مطالعات شناخت و رفتار بیمارستان روزبه تهران، حاکی از روایی و پایایی نسبی آن است. همچنین در پژوهش کاویانی و همکاران (1379) ضریب همبستگی این پرسشنامه با مقیاس افسردگی بک ۰/۸۰ و با مقیاس نالمیدی بک ۰/۷۳ محاسبه شد. در پژوهش حاضر ضریب آلفای این پرسشنامه ۰/۸۵ شد.

3. پرسشنامه سلامت عمومی 28 سوالی. این پرسشنامه، اولین بار توسط گلدبرگ 1972 به عنوان یک ابزار سنجش سلامت روان تنظیم شد (ابراهیمی، مولوی، موسوی، برنامنش، یعقوبی، 1386). در پژوهش ابراهیمی و همکاران (1386) روای ملاکی ۰/۷۸، ضریب پایایی تنصیف ۰/۹۰ و آلفای کرونباخ ۰/۹۷ برای این پرسشنامه به دست آمد. نقطه برش پیشنهادی نیز ۲۴ بود، یعنی نمره ۲۴ و پایین‌تر، نشان‌گر مطلوب و لزوماً برابر با تشخیص-های روان‌پزشکی نیست. نظام نمره‌گذاری این پرسشنامه، می‌تواند مقیاس لیکرت چهار درجه-ای یا به صورت نمره‌گذاری دوگانه باشد. البته مطالعات متعدد، نشان داده است که روش لیکرت، موجب افزایش شاخص‌های غربالگری آزمون مذکور می‌شود. در روش نمره‌گذاری لیکرت، دامنه نمره‌های آزمودنی می‌تواند از ۰ تا ۸۴ باشد (کاویانی و همکاران، 1380). در پژوهش اسدی، حسینی‌رضی و جلیلی (1391) مقدار آلفای کرونباخ برای زیرمقیاس‌های علائم-جسمانی، ۰/۶۹، اضطراب، ۰/۷۹، اختلال در عملکرد اجتماعی ۰/۶۸، افسردگی، ۰/۸۱ و برای کل مقیاس ۰/۸۷ محاسبه گردید. در پژوهش حاضر ضریب آلفا برای کل مقیاس ۰/۹۰ شد.

4. روان‌نمایشگری با محتوای معنی. این روش توسط مورنو در سال ۱۹۲۱ ابداع شد و براساس منابع مختلفی که به بررسی تاریخچه شکل‌گیری اولیه روان‌نمایشگری پرداخته اند، مورنو از همان ابتدای شکل‌گیری روان‌نمایشگری، بر عقاید معنی مراجعین بسیار تأکید داشت و حتی خودش نیز روان‌نمایشگری و سایر اشکال ابداعی مخصوص به خود مانند سوسیوپردازی را نیز با محتوای معنی به اجرا در می‌آورد. از زمان او تاکنون هرچند از روان‌نمایشگری استفاده شده، اما اثربخشی این روش با محتوای معنی مورد پژوهش قرار نگرفته

است (لیندکویست^۱، ۱۹۹۴). در این پژوهش اثربخشی این نوع از روان نمایشگری آزمون شده است. هریک از جلسات روان نمایشگری با محتوای معنوی شامل سه بخش اصلی گرم کردن^۲ (آماده سازی)، اجرا^۳ و مشارکت^۴ (خاتمه) بود. در بخش گرم کردن با استفاده از فنون کلامی و غیرکلامی خاص این بخش (لوتون، ۱۳۸۸)، اعضا برای اجرا آماده می شدند. سپس در مرحله اجرا متناسب با موضوع هر جلسه، موقعیت‌های ارائه شده توسط چند نفر از اعضا به نمایش گذاشته می شد و فنون متناسب با مرحله اجرا (لوتون، ۱۳۸۸)، اعمال شد. در مرحله مشارکت، در مورد مقاومت مربوط به موضوع جلسه با توجه به موقعیت‌های اجرا شده بحث و در نهایت دستاوردها و مقاومت‌ها معرفی شده در هر جلسه جمع‌بندی می شد. شرح جلسات مداخله به طور خلاصه در ادامه ذکر شده است.

جلسه اول. موضوع این جلسه آشنایی با ارتباط فکر با احساس و رفتار بود. در مرحله گرم کردن، از فن «پاس دادن یک توب خیالی» به منظور معارفه اعضا و از فن «کاغذهای رنگی» برای ارزیابی احساسات، و در مرحله اجرا از فن «مونودرام» به منظور آشنایی با تفاوت‌ها و ارتباطات فکر، احساس و رفتار استفاده شد. در مرحله مشارکت، اعضا به بحث، تحلیل و جمع-بندی در مورد ارتباط فکر با احساس و رفتار پرداختند.

جلسه دوم. موضوع این جلسه، زیر سؤال بردن باورهای ناکارآمد و جایگزینی افکار کارآمد بود. در مرحله گرم کردن از فن «درجه‌بندی احساسات» و در مرحله اجرا از فن «حل مسئله» استفاده شد که به موجب آن پس از احرای شخص اول یعنی شخصی که موقعیت او اجرا می-شود، سایر اعضا وارد صحنه می‌شوند که در این حالت به آن‌ها «یاور» می‌گویند که شیوه‌های متفاوت پاسخدهی به موقعیت را به صورت ایفای نقش نشان می‌دهند. در مرحله مشارکت، اعضا به ارائه بازخورد و جمع‌بندی در موضوع جلسه پرداختند.

جلسه سوم. موضوع این جلسه، اجتناب از کامل‌گرایی افراطی بود. در مرحله گرم کردن از فن «ایستادن روی پیوستار زندگی سهل/ سخت است» و در مرحله اجرا از فنون «خودگویی» و «مضاعف» به منظور زیر سؤال بردن شناختی-معنوی باورها و انتظارات کامل‌گرایانه استفاده شد. در مرحله مشارکت، اعضا به ارائه بازخورد و جمع‌بندی موضوع جلسه پرداختند.

جلسه چهارم. موضوع این جلسه، خودجوشی و پرهیز از نقاب زدن بود. در مرحله گرم کردن از فن «توصیف خود از دیدگاه دیگران» و در مرحله اجرا از فنون «آننه» و «مضاعف» به منظور

1. Lindqvist

2. warm- up

3. enactment

4. sharing

اثربخشی روان‌نمایشگری با محتوای معنی بر شادی، لذت و ...

بینش یافتن به نقاب‌های ناکارآمد و تلاش برای کنار گذاشتن آن‌ها با تأکید بر باورهای معنی استفاده شد. در مرحله مشارکت، اعضا به ارائه بازخورد و جمع‌بندی موضوع جلسه پرداختند جلسه پنجم، موضوع این جلسه، عشق معنی بود. در مرحله گرم کردن از فن «تخیلات خانوادگی» و در مرحله اجرا از نوع خاصی از فن «جامعه‌سنگی» با مشارکت تمام اعضا استفاده شد، به‌گونه‌ای که تجارب صمیمی افراد با کمک یاورها برانگیخته می‌شد. در مرحله مشارکت، اعضا با هدایت کارگردان به ارائه بازخورد و جمع‌بندی موضوع جلسه با تأکید بر تجارب معنی و بهویژه عشق و صمیمیت معنی پرداختند.

جلسه ششم، موضوع این جلسه، زندگی در زمان حال و مفهوم توکل بود. به‌منظور گرم کردن از فن «سفر زمان» با تجسم موقعیتی مهم در آینده و در مرحله اجرا از فنون «صندلی خالی» و «مضاعف» با تمرکز بر مفهوم توکل استفاده شد. در مرحله مشارکت، اعضا به بیان بازخورد و جمع‌بندی موضوع جلسه پرداختند.

جلسه هفتم، موضوع این جلسه، احساس پشیمانی سالم در مقابل احساس گناه افراطی بود. در مرحله گرم کردن، از فن «آگهی‌های بازرگانی» و در مرحله اجرا از فن «مضاعف» با تأکید بر باورهای معنی استفاده شد. در مرحله مشارکت نیز اعضا به ارائه بازخورد و جمع‌بندی موضوع جلسه پرداختند.

جلسه هشتم، موضوع این جلسه، خودپذیری نامشروع بود. در مرحله گرم کردن از فن «نوشتن با دست غیرسلط» و در مرحله اجرا از فنون «صندلی خالی» و «مضاعف» با تأکید بر باورهای معنی استفاده شد. در مرحله مشارکت اعضا به ارائه بازخورد و جمع‌بندی موضوع جلسه پرداختند.

جلسه نهم، موضوع این جلسه عزت نفس بود. در مرحله گرم کردن از شکل خاصی از فن «مقالات» با تأکید بر توجه به پذیرش و عدم‌پذیرش فرد از دیدگاه دیگران و در مرحله اجرا از فن «حل مسئله» با تأکید بر باورهای معنی استفاده شد. در مرحله مشارکت نیز اعضا به ارائه بازخورد و جمع‌بندی موضوع جلسه و موقیت اجرا شده پرداختند.

جلسه دهم، این جلسه به جمع‌بندی مهارت‌ها و بینش‌های کسب شده در جلسات قبل اختصاص داشت که با مرور تک تک جلسات، مفاهیم مورد بحث و مهارت‌های کسب شده مجددًا مرور و در مورد نحوه کاربست آن‌ها در زندگی روزمره بحث شد.

شیوه اجرای پژوهش. هردو گروه آزمایش و گواه در مرحله پیش‌آزمون به پرسشنامه‌های پژوهش پاسخ دادند. سپس روان‌نمایشگری با محتوای معنی به صورت گروهی و در قالب 10 جلسه 1/5 ساعتی دوبار در هفته، برای اعضای گروه آزمایش در دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی دانشگاه اصفهان برگزار شد. در گروه گواه مداخله‌ای صورت نگرفت. پس از اتمام

جلسات در مرحله پس آزمون مجدداً اعضای هر دو گروه به پرسشنامه‌های پژوهش پاسخ دادند. یک ماه بعد اعضای هر دو گروه در مرحله پیگیری پرسشنامه‌ها را تکمیل کردند.

یافته‌ها

آزمودنی‌های شامل ۵ مرد و ۲۵ زن و دامنه سنی آن‌ها بین ۱۸ تا ۲۲ سال بود و تمامی آن‌ها در مقطع کارشناسی، مشغول به تحصیل و ۶ نفر از آن‌ها متأهل و بقیه مجرد بودند.

جدول 1. شاخص‌های توصیفی نمره‌های آزمودنی‌ها در مراحل پیش آزمون، پس آزمون و پیگیری (تعداد = ۱۵ نفر در هر گروه)

متغیر	مرحله	گروه	میانگین	انحراف معیار
پیش آزمون	پیش آزمون	آزمایش	29/73	2/94
شادی	پس آزمون	گواه	30/6	2/86
لذت	پس آزمون	آزمایش	51/6	1/98
سلامت روان	پس آزمون	گواه	35/86	3/15
پیگیری	پیگیری	آزمایش	49/06	2/38
	پیگیری	گواه	36/66	4/45
	پیش آزمون	آزمایش	18/8	1/72
	پیش آزمون	گواه	15/8	1/46
	پس آزمون	آزمایش	6/93	1/22
	پس آزمون	گواه	12/06	1/5
	پیگیری	آزمایش	5/4	0/87
	پیگیری	گواه	13/33	1/72
	پیش آزمون	آزمایش	42/6	3/15
	پیش آزمون	گواه	38/8	2/58
	پس آزمون	آزمایش	16/86	2/77
	پس آزمون	گواه	27/46	3/98
	پیگیری	آزمایش	17/2	1/71
	پیگیری	گواه	31/06	4/48

جدول 1 نشان می‌دهد، تفاوت بین نمره‌های آزمودنی‌های دو گروه در مرحله پیش‌آزمون در هر سه متغیر پژوهش، بارز نیست. اما در مرحله پس‌آزمون و پیگیری این تفاوت کاملاً مشهود است. برای بررسی اثربخشی مداخله و معناداری تفاوت دو گروه در مرحله پس‌آزمون، از تحلیل واریانس چندمتغیره استفاده شد. عدم معناداری آزمون باکس و آزمون لوین برای سه متغیر وابسته نشانگر فراهم بودن پیش‌فرض‌های لازم برای استفاده از این تحلیل آماری بود.

اثربخشی روان‌نمایشگری با محتوای معنی بر شادی، لذت و ...

جدول 2. آزمون لامبدا و بلکس برای تفاوت کل نمره‌های دو گروه در مرحله پس آزمون

منبع تأثیرات	مقدار ویژه	F	درجه آزادی خطا	درجه آزادی فرض	تجذور اتا	توان آماری
		5/55**	3	26	0/39	0/9

*P<0/05 **P<0/01

نتایج جدول 2 نشان می‌دهد تفاوت بین دو گروه آزمایش و گواه در مرحله پس آزمون، در مجموع سه متغیر وابسته پژوهش، معنادار است. همچنین این جدول بیانگر توان آماری بالای بهدست آمده در آزمون و نشانگر کفایت حجم نمونه است.

جدول 3. نتایج تحلیل کواریانس چندمتغیره در مرحله پس آزمون

منبع تأثیرات	متغیر	مجموع مجذورات	درجه آزادی	میانگین مجذورات	F	تجذور اتا	توان آماری
شادی		1856/53	1	185/53	17/83**	0/38	0/98
لذت		197/63	1	197/63	7/006*	0/2	0/72
گروه		842/7	1	842/7	4/76*	0/14	0/55

*P<0/05 **P<0/01

همان‌گونه که در جدول 3 مشاهده می‌شود، مداخله روان‌نمایشگری با محتوای معنی، توانسته است تفاوت معناداری را در نمره‌های پس آزمون دو گروه در هر سه متغیر پژوهش به وجود آورد. بنابراین اثربخشی این مداخله در مرحله پس آزمون در مورد هر یک از متغیرهای وابسته پژوهش، تأیید می‌شود. بهمنظور بررسی تداوم اثربخشی مداخله نمره‌های آزمودنی‌ها در سه متغیر شادی، لذت و سلامت روان در مرحله پیگیری نیز بررسی شد. در تحلیل نمره‌های مرحله پیگیری بهدلیل معنادار شدن آزمون باکس ($P=0/024$) پیش‌فرض لازم جهت استفاده از تحلیل واریانس چندمتغیره فراهم نشد. بنابراین اثربخشی مداخله در هریک از متغیرهای وابسته به طور جداگانه بررسی شد. در مورد متغیر شادی، با توجه به عدم معناداری آزمون لوین پیش‌فرض لازم برای استفاده از تحلیل واریانس یکراهه فراهم بود که انجام و در جدول 4 ارائه شد.

جدول 4. نتایج تحلیل واریانس یکراهه نمره‌های شادی در مرحله پیگیری

منبع تأثیرات	مجموع مجذورات	درجه آزادی	میانگین مجذورات	F	تجذور اتا	توان آماری
گروه	1153/2	1	1153/2	6/01*	0/17	0/65
خطا	5364/26	28	191/58			
کل	61644	30				

*P<0/05 **P<0/01

نتایج جدول 4 نشان می‌دهد تأثیر مداخله روان‌نمایشگری با محتوای معنوبی بر نمره‌های شادی در مرحله پیگیری نیز تداوم داشته است. در مورد متغیر لذت نیز با توجه به عدم معناداری آزمون لوین پیش‌فرض لازم برای استفاده از تحلیل واریانس یکراهه فراهم بود.

جدول 5. نتایج تحلیل واریانس یکراهه نمره‌های لذت در مرحله پیگیری

منبع تأثیرات	مجموع مجذورات	درجه آزادی	میانگین مجذورات	F	مجذور اتا	توان آماری
گروه	472/03	1	472/03	16/83**	0/37	0/97
	784/93	28	28/03			
	3889	30				

*P<0/05 **P<0/01

جدول 5 نشان می‌دهد تأثیر مداخله روان‌نمایشگری با محتوای معنوبی بر نمره‌های لذت، در مرحله پیگیری نیز تداوم داشته است. در مورد متغیر سلامت روان، با توجه به معناداری آزمون لوین پیش‌فرض لازم برای استفاده از تحلیل واریانس یکراهه فراهم نشد. بنابراین برای بررسی تفاوت دو گروه در نمره‌های سلامت روان در مرحله پیگیری از آزمون غیرپارامتری مان ویتنی یو استفاده و نتایج در جدول 6 ارائه شد.

جدول 6. نتایج آزمون مان ویتنی یو برای مقایسه نمره‌های سلامت روان دو گروه در مرحله پیگیری

آماره	میزان آماره
U	62*
W	182
Z	-2/09

جدول 6 نشان می‌دهد تأثیر مداخله روان‌نمایشگری با محتوای معنوبی بر نمره‌های سلامت روان، در مرحله پیگیری نیز تداوم داشته است.

بحث و نتیجه‌گیری

نتایج پژوهش حاضر نشان داد که مداخله روان‌نمایشگری با محتوای معنوبی، تأثیر معناداری بر هر سه متغیر شادی، لذت و سلامت روان ایجاد کرده است. همچنین نتایج مرحله پیگیری، از تداوم تأثیر این مداخله حکایت داشت. این نتایج با پیشینه پژوهشی در زمینه اثربخشی روش روان‌نمایشگری در بهبود و ارتقاء ابعاد مختلف سلامت روانی دوگان (2009؛ آکینسولا و

اثربخشی روان‌نمایشگری با محتوای معنوی بر شادی، لذت و ...

اودوکا (2013)، کورکی و همکاران (1390) همسو است. تأثیر روان‌نمایشگری بر سلامت روان و مفاهیم مرتبط با آن همچون شادی و لذت را می‌توان از جنبه‌های گوناگونی تحلیل و تبیین کرد. در رویکرد درمانی روان‌نمایشگری افراد، صحنه‌هایی از زندگی خود، رؤیا یا خیال پردازی‌های خویش را بازی می‌کنند. چنین ایفای نقشی به آن‌ها کمک می‌کند تا احساسات بیان نشده خود را بیان کنند، به بینش‌های جدیدی دست یابند و رفتارهای مناسب‌تر و توأم با رضایت خاطر بیشتری را تمرین و آزمون کنند (سوموف، 2008).

مورنو در رویکرد روان‌نمایشگری، به زندگی در زمان حال، توجه ویژه‌ای داشت و از جمله اهداف روان‌نمایشگری را ایجاد احساس خودانگیختگی در زمان حال می‌دانست (هینشلوود، 2004). در واقع روان‌نمایشگری از طریق رشد خودانگیختگی و خلاقیت، منجر به یکپارچه‌شدن فرایندهای مربوط به تفکر، هیجان‌ها و تجسم می‌گردد. به طوری که شخص با تمرکز بر یک موقعیت خاص درباره پاسخ‌های رفتاری شخصی، نظام باورهایش در مورد خود، دیگران و دنیایی که در آن زندگی می‌کند، احساسات خود در آن موقعیت و پیامدهای پاسخ‌های رفتاری و هیجانی خود بینش می‌یابد. پس از اکتساب چنین بینشی فرد فرصت می‌یابد تا گزینه‌های کارآمدتر را نیز در نظر گرفته و آن‌ها را عملأً تجربه کند (جفریز، 2005).

در روان‌نمایشگری، فرد بارها و بارها با موقعیت‌های حساسی از زندگی خود، از نزدیک مواجه می‌شود و د صدد تعبیر مجدد این موقعیت‌ها به‌نحوی کارآمدتر و سازنده‌تر می‌پردازد. در این جریان فرد با پالایش و حل تعارض‌های هیجانی و شناختی، به نوعی حالت پکپارچگی و وحدت شخصی دست می‌یابد (بلاتنر، 1985). تأکید بر باورهای معنوی یا مذهبی مراجعان می‌تواند در تسهیل این فرایند نقش بهسزایی داشته باشد. باورهای مذهبی یا معنوی هنگام رویارویی فرد با چالش‌ها گزینه‌های سازگارانه‌ای را برای تعبیر موقعیت‌ها در اختیار افراد قرار می‌دهد. برای شخص معتقد به این باورها چالش‌های مختلف زندگی می‌توانند فرصتی برای رشد شخصی محسوب شود. همچنین توجه و تأکید بر هدف‌های مقدس و فرامادی که افراد معنوی و مذهبی به آن‌ها معتقدند، می‌تواند در مواجهه با موقعیت‌های حساس با تعبیر معنوی این موقعیت‌ها به احساسات کلی رضایت و کامروایی منتج شود (پالوتزین و پارک، 2005). نقش ویژه و متمایز درمانگر در رویکرد روان‌نمایشگری با محتوای معنوی نسبت به رویکرد روان‌نمایشگری کلاسیک این است که در این رویکرد درمانگر در رابطه با مراجعان معتقد به باورهای معنوی، به این نظام از باورها توجه ویژه‌ای دارد و در زمان و موقعیت مناسب به فرد کمک می‌کند تا از این باورها برای تفسیر و معناده‌ی سازگارانه‌تر موقعیت‌های تعارض‌انگیز استفاده کند.

منابع

- ابراهیمی، امراهه، مولوی، حسین، موسوی، غفور، برنامنش، علیرضا، و یعقوبی، محمد. (1386). پژوهشگاه روان‌سنجی، ساختار‌عاملی، نقطه برش بالینی، حساسیت و ویژگی پرسشنامه سلامت عمومی 28 سؤالی (GHQ-28) در بیماران ایرانی مبتلا به اختلالات روان‌پزشکی. *مجله تحقیقات علوم رفتاری*, 5(1): 5-12.
- اسدی، حمید، حسینی‌رضی، ثریا، و جلیلی، پروین. (1391). پیش‌بینی خطر خودکشی دانشجویان بر اساس اعتقادات مذهبی، حمایت اجتماعی، راهبردهای مقابله‌ای و سلامت عمومی. *فصلنامه روان‌شناسی کاربردی*. 6(4پیاپی 16): 87-101.
- برک، لورا. ای. (1386). *روان‌شناسی رشد*. ترجمه یحیی سیدمحمدی. تهران: نشر ارسباران. (تاریخ انتشار به زبان اصلی، 2001).
- خدابنایی، محمدکریم. (1388). *انتگریشن و هیجان*. تهران: انتشارات سمت.
- دانش، عصمت. (1389). مقایسه سطح شادکامی و سلامت جسمی و روانی دانشجویان دختر و پسر متاهل و مجرد دانشگاه. *فصلنامه روان‌شناسی کاربردی*. 4(4پیاپی 16): 56-71.
- زارع، مهدی، و شفیع‌آبادی، عبدالله. (1386). مقایسه اثربخشی مشاوره گروهی عقلانی- عاطلفی، رفتاری و روش مشاوره روان‌نمایشگری در افزایش سلامت عمومی و ابرازگری هیجانی مراجعان زن. *محله علمی و پژوهشی مطالعات زنان*. 1(2): 148-181.
- عابدی، محمدرضا، میرشاهجهفري، سیدابراهيم، و لیاقتدار، محمدجواد. (1385). *هنجریابی پرسشنامه شادکامی آکسفورد در دانشجویان دانشگاه‌های اصفهان*. *محله روان‌پزشکی و روان‌شناسی بالینی ایران*. 12(2): 95-100.
- علی‌بور، احمد، و نوری، ناهید (1385). بررسی پایایی و روایی مقیاس افسردگی- شادکامی در کارکنان دادگستری شهر اصفهان. *فصلنامه اصول بهداشت روانی*. 8(32 و 31): 87-96.
- فیرس، ای. جری، و تزال، تیموتی. جی. (1388). *روان‌شناسی بالینی*. ترجمه مهرداد فیروزبخت. تهران: انتشارات رشد. (تاریخ انتشار به زبان اصلی، 2002).
- کاویانی، حسین، کامیار، کامران، و میرسپاسی، غلامرضا. (1379). واکنش‌پذیری هیجانی در بیماران افسرده ناخوشکام (کاربرد محرک‌های بویایی برای القای هیجان). *محله تازه‌های علوم سناختی*. 2(4): 7-13.
- کاویانی، حسین، موسوی، اشرف السادات، و محیط، احمد. (1380). *اصاحبه و آزمون‌های روانی*. تهران: انتشارات سنا.
- کری، جرالد. (1389). *نظریه و کاربیست مشاوره و روان‌درمانی*. ترجمه یحیی سیدمحمدی. تهران: نشر ارسباران. (تاریخ انتشار به زبان اصلی، 2005).

اثربخشی روان‌نمایشگری با محتوای معنوی بر شادی، لذت و ...

کورکی، مریم، یزدخواستی، فریبا، ابراهیمی، امراله، و عریضی، حمیدرضا. (1390). اثربخشی روان‌نمایشگری در بهبود مهارت‌های اجتماعی و کاهش اعتیاد به اینترنت در دانشجویان دختر. *مجله روان‌پژوهشی و روان‌شناسی بالینی ایران (اندیشه و رفتار)*, 17(4): 288-279.

لوتون، او. (1388). راهنمای متخصصان بالینی برای سایکودراما. ترجمه فریبا یزدخواستی، ساناز جوکار و سولماز جوکار. اصفهان: انتشارات نگار اصفهان (تاریخ انتشار به زبان اصلی، 2001).

- Akinsola, E.F., & Udoka, P.A. (2013). Parental influence on social anxiety in children and adolescents: Its assessment and management using psychodrama. *Journal of Psychology*, 4(3): 246-253.
- Blatner, A. (1985). The dynamics of catharsis. *Journal of Group Psychotherapy, Journal of Psychodrama & Sociometry*, 37(4): 157-166.
- Callahan, S. (2011). *Called to happiness: Where faith and psychology meet*. Maryknoll: Orbis Book.
- Carr, A. (2005). *Positive psychology: The science of happiness and human strengths*. New York: Routledge.
- Casson, J. (2004). *Drama, psychotherapy and psychosis*. New York: Brunner-Routledge.
- Compton, W.C., & Hoffman, E. (2013). *Positive psychology: The science of happiness and flourishing*. Wadsworth: Wadsworth Cengage Learning.
- Dogan, T. (2010). The effects of psychodrama on young adults' attachment styles. *Journal of the Arts in Psychotherapy*, 37, 112-119.
- Duckworth, A.L., Steen, T.A., & Seligman, M.E.P. (2005). Positive psychology in clinical practice. *Journal of Annual Review of Clinical Psychology*, 1, 629-651.
- Franklin, S.S. (2010). *The psychology of happiness: A good human life*. New York: Cambridge University Press.
- Goldberg, D.P. (1972). *The detection of psychiatric illness by questionnaire*. London: Oxford University Press.
- Hills, P., & Argyle, M. (2002). The Oxford Happiness Questionnaire: A compact scale for the measurement of psychological well-being. *Journal of personality and individual differences*, 33, 1073-1082.
- Hinshelwood, R. D. (2004). Two early experimenters with groups. *Journal of Group Analysis*, 37(3): 323-333.
- Hood, R.W., Hill, P.C., & Spilka, B. (2009). *The psychology of religion*. New York and London: The Guilford Press.
- Jefferies, J. (2005). Psychodrama: Working through action: 'My thank you is for your concern. *Journal of the Group-Analytic Society*, 38(3): 371-379.
- Johnson, D. (2009). Pleasure. In S.J. Lopez, *The encyclopedia of positive psychology*. Chichester: Wiley-Blackwell.
- Kashdan, T.B. (2004). The assessment of subjective well-being (issues raised by the Oxford Happiness Questionnaire). *Journal of Personality and Individual Differences*, 36, 1225-1232.

- Lindqvist, M. (1994). Religion and the spirit. In P. Holmes, M. Karp, & M. Watson, *Psychodrama since Moreno: Innovations in theory and practice*. London and New York: Routledge.
- Lyubomirsky, S., King, L., & Diener, E. (2005). The Benefits of Frequent Positive Affect: Does Happiness Lead to Success?. *Journal of Psychological Bulletin*, 131(6): 803–855.
- Paloutzian, R.F., & Park, C.L. (2005). *Handbook of the Psychology of Religion and Spirituality*. New York. London: The Guilford Press.
- Schmidt, W. S., & Jordan M. R. (2010). *The Spiritual Horizon of Psychotherapy*. Publication Information: Abingdon Taylor & Francis.
- Snaith, R.P., Hamilton, M., Morley, S., Humayan, A., Hargreaves, D., & Trigwell, P. (1995). A scale for the assessment of hedonic tone the Snaith-Hamilton Pleasure Scale. *Journal of Br J Psychiatry*, 167(1): 99-103.
- Somov, P.G. (2008). A psychodrama group for substance use relapse prevention training. *Journal of the Arts in Psychotherapy*, 35, 151-161.

پرسشنامه شادکامی آکسفورد

هر سؤال را دقیق بخوانید و بر اساس ویژگی‌های خود در مقابل پاسخ موردنظر علامت × بگذارید.

- | | | |
|--|---|--|
| <input type="checkbox"/> نسبت به آینده خوشبین نیستم.
<input type="checkbox"/> احساس می‌کنم تاحدی به آینده خوشبین هستم.
<input type="checkbox"/> احساس می‌کنم نسبت به آینده بسیار خوشبین هستم.
<input type="checkbox"/> احساس می‌کنم آینده سرشار از امید و خوشحالی است.
<input type="checkbox"/> احساس می‌کنم هیچ کنترلی بر زندگیم ندارم.
<input type="checkbox"/> احساس می‌کنم تاحدی بر زندگیم کنترل دارم.
<input type="checkbox"/> احساس می‌کنم اغلب اوقات بر زندگیم کنترل دارم.
<input type="checkbox"/> احساس می‌کنم کلّاً بر تمام جنبه‌های زندگیم کنترل دارم.
<input type="checkbox"/> از وضعی که در آن هستم احساس لذت نمی‌کنم.
<input type="checkbox"/> از وضعی که در آن هستم تاحدی احساس لذت می‌کنم.
<input type="checkbox"/> از وضعی که در آن هستم لذت زیادی می‌برم.
<input type="checkbox"/> از وضعی که در آن هستم کاملاً لذت می‌برم
<input type="checkbox"/> زندگی را تحمل می‌کنم.
<input type="checkbox"/> زندگی خوب است.
<input type="checkbox"/> زندگی بسیار خوب است.
<input type="checkbox"/> من به زندگی عشق می‌ورزم.
<input type="checkbox"/> تصمیم‌گیری برایم آسان نیست.
<input type="checkbox"/> احساس می‌کنم تاحدی تصمیم‌گیری برایم آسان است.
<input type="checkbox"/> احساس می‌کنم اغلب اوقات، تصمیم‌گیری برایم آسان است.
<input type="checkbox"/> هر نوع تصمیم‌گیری برایم آسان است.
<input type="checkbox"/> به ندرت با احساس راحتی از خواب بیدار می‌شوم.
<input type="checkbox"/> گاهی با احساس راحتی از خواب بیدار می‌شوم.
<input type="checkbox"/> معمولاً با احساس راحتی از خواب بیدار می‌شوم.
 | <p>2</p> <p>4</p> <p>6</p> <p>8</p> <p>10</p> <p>12</p> | <input type="checkbox"/> من احساس خوشحالی نمی‌کنم.
<input type="checkbox"/> من تا اندازه‌ای احساس خوشحالی می‌کنم.
<input type="checkbox"/> من خیلی خوشحال هستم.
<input type="checkbox"/> من فوق العاده خوشحال هستم.
<input type="checkbox"/> از هیچ چیزی در زندگیم راضی نیستم.
<input type="checkbox"/> از بعضی چیزهای زندگیم راضیم.
<input type="checkbox"/> از بیشتر چیزهای زندگیم راضیم
<input type="checkbox"/> در مجموع از همه چیز زندگی راضیم.
<input type="checkbox"/> احساس می‌کنم زندگی دلگرم کننده نیست.
<input type="checkbox"/> احساس می‌کنم زندگی تا حدی دلگرم کننده است.
<input type="checkbox"/> احساس می‌کنم زندگی بسیار دلگرم کننده است.
<input type="checkbox"/> احساس می‌کنم زندگی سرشار از دلگرمی و تشویق است.
<input type="checkbox"/> هیچ گاه تأثیر خوبی روی واقعیت ندارم.
<input type="checkbox"/> گاهی اوقات تأثیر خوبی روی واقعیت دارم.
<input type="checkbox"/> اغلب اوقات، تأثیر خوبی روی واقعیت دارم.
<input type="checkbox"/> همیشه تأثیر خوبی روی واقعیت دارم.
<input type="checkbox"/> علاقه‌ای به دیگران ندارم.
<input type="checkbox"/> تاحدی به دیگران علاقه مندم.
<input type="checkbox"/> علاقه زیادی به دیگران دارم.
<input type="checkbox"/> به دیگران علاقه بسیار زیادی دارم.
<input type="checkbox"/> شروع کارها برایم مشکل است.
<input type="checkbox"/> شروع کارها برایم تاحدی آسان است.
<input type="checkbox"/> احساس می‌کنم انجام کارها برایم آسان است. |
|--|---|--|

اثربخشی روان نمایشگری با محتوای معنوی بر شادی، لذت و ...

- همواره با احساس راحتی از خواب بیدار می شوم.
14. □ به نظرم هیچ چیزی زیبا نیست.
- بعضی چیزها به نظرم زیبا هستند.
- به نظرم اغلب چیزها زیبا هستند.
- همه جهان به نظرم زیبا است.
16. □ احساس می کنم از سلامتی برخوردار نیستم.
- احساس می کنم تا حدی از سلامتی برخوردارم.
- احساس می کنم سلامتی زیادی دارم.
- آنقدر سلامت هستم که گویی در نقطه اوج جهان قرار دارم.
18. □ من خاطرات خوشایندی از گذشته ندارم.
- بعضی از خاطرات گذشته برایم خوشایند هستند.
- بیشتر وقایع گذشته برایم خوشایند هستند.
- همه وقایع گذشته برایم خوشایند هستند.
20. □ آنچه خواسته‌ام و آنچه انجام داده‌ام با هم متفاوتند.
- بعضی چیزهایی را که خواسته‌ام انجام داده‌ام.
- سیاری از چیزهایی را که خواسته‌ام انجام داده‌ام.
- من هرچیزی را که خواسته‌ام انجام داده‌ام.
22. □ با دیگران شوختی نمی کنم.
- گاهی اوقات با دیگران شوختی می کنم.
- اغلب اوقات با دیگران شوختی می کنم.
- همیشه با دیگران شوختی می کنم.
24. □ احساس می کنم زندگیم معنادار و هدفمند نیست.
- احساس می کنم زندگیم تاحدی معنادار و هدفمند است.
- احساس می کنم زندگیم بسیار معنادار و هدفمند است.
- زندگیم کاملاً معنادار و هدفمند است.
26. □ فکر می کنم دنیا جای خوبی نیست.
- فکر می کنم دنیا جای نسبتاً خوبی است.
- فکر می کنم دنیا جای بسیار خوبی است.
- فکر می کنم دنیابی عالی است.
28. □ فکر می کنم جذاب نیستم.
- فکر می کنم تاحدی جذاب هستم.
- فکر می کنم جذاب به نظر می رسم.
- فکر می کنم بسیار جذاب هستم.
- احساس می کنم توانی انجام هر کاری را دارم.
13. □ احساس می کنم اصلاً انرژی ندارم.
- احساس می کنم تاحدی با انرژی هستم.
- احساس می کنم بسیار با انرژی هستم.
- احساس می کنم انرژی بی پایانی دارم.
- احساس می کنم هشیار نیستم.
- احساس می کنم اندکی هشیار هستم.
- احساس می کنم زیاد هشیارم.
- احساس می کنم کاملاً هشیار هستم.
17. □ احساسات صمیمانه‌ای نسبت به دیگران ندارم.
- تاحدی احساسات صمیمانه‌ای نسبت به دیگران دارم.
- احساسات صمیمانه زیادی نسبت به دیگران دارم.
- من هر کسی را دوست دارم.
19. □ هیچ گاه شاد نبوده‌ام و از چیزی لذت نبرده‌ام.
- گاهی اوقات حالت لذت و شادی را تجربه می کنم.
- اغلب اوقات لذت و شادی را تجربه می کنم.
- همیشه حالت لذت و شادی دارم.
21. □ نمی توانم وقتی را به نحو مطلوب تنظیم کنم.
- وقتی را نسبتاً خوب تنظیم می کنم.
- اکثر وقتی را بسیار خوب تنظیم می کنم.
- می توانم هر کاری را به موقع انجام دهم.
23. □ هرگز تأثیر خوبی روی دیگران ندارم.
- گاهی اوقات روی دیگران تأثیر خوبی دارم.
- اغلب اوقات روی دیگران تأثیر خوبی دارم.
- همیشه روی دیگران تأثیر خوبی دارم.
25. □ احساس می کنم به چیزی متعهد و پایبند نیستم.
- گاهی به بعضی از چیزها متعهد و پایبند هستم.
- اغلب اوقات نسبت به امور، متعهد و پایبند هستم.
- همیشه نسبت به امور، متعهد و پایبند هستم.
27. □ به ندرت می خندم.
- گاهی اوقات می خندم.
- اغلب اوقات می خندم.
- همیشه خندانم.
29. □ چیزی برایم سرگرم کننده نیست.
- بعضی چیزها برایم سرگرم کننده هستند.
- با خیلی چیزها سرگرم می شوم.
- من با هرچیزی سرگرم می شوم

مقیاس خوشکامی اسنیت-همیلتون

1. از برنامه‌های تلویزیونی و رادیویی دلخواهمن لذت می‌برم.
2. از بودن با خانواده و دوستان نزدیکم لذت می‌برم.
3. از سرگرمی‌ها و اوغات فراغتم لذت می‌برم.
4. قادر هستم از غذاهای دلخواهمن، لذت ببرم.
5. از یک حمام گرم و دوش گرفتن لذت می‌برم.
6. از بوی خوش گلهای یا بوی نسیم تازه دریا یا نان داغ تازه لذت می‌برم.
7. از دیدن چهره خندان مردم لذت می‌برم.
8. وقتی به سر و پوض ظاهرم رسیده‌ام، از آن که خوشپوش به نظر می‌آیم، لذت می‌برم.
9. از خواندن یک کتاب، یک مجله یا روزنامه، لذت می‌برم.
10. از یک استکان چای یا قهوه و یا نوشیدنی مورد علاقه‌ام، لذت می‌برم.
11. از چیزهای جزئی مثل یک روز بهاری درخشان یا از تلفن کردن یک دوست، لذت می‌برم.
12. می‌توانم از یک منظره یا چشم انداز زیبا لذت ببرم.
13. از کم کردن به دیگران لذت می‌برم.
14. یمان، که از دیگران، تعریف و تمجید می‌شونم، لذت می‌برم.

* * *

سچنامه سلامت عمومی، 28 سؤالی

1. آیا از یک ماه گذشته تا به امروز کاملاً احساس کرده‌اید که خوب و سالم هستید؟

2. آیا از یک ماه گذشته تا به امروز احساس کرده‌اید که به داروهای تقویتی نیاز دارید؟

3. آیا از یک ماه گذشته تا به امروز احساس ضعف و سستی کرده‌اید؟

4. آیا از یک ماه گذشته تا به امروز احساس کرده‌اید که بیمار هستید؟

5. آیا از یک ماه گذشته تا به امروز سردرد داشته‌اید؟

6. آیا از یک ماه گذشته تا به امروز احساس کرده‌اید که سرتان را محکم با چیزی مثل دستمال بسته‌اند یا این که فشاری به سرتان وارد می‌شود؟

7. آیا از یک ماه گذشته تا به امروز احساس کرده‌اید که بعضی وقت‌ها بدنتان داغ و یا سرد است می‌شود؟

8. آیا از یک ماه گذشته تا به امروز اتفاق افتاده که بر اثر نگرانی دچار بی‌خوابی شده باشید؟

9. آیا از یک ماه گذشته تا به امروز شب‌ها وسط خواب بیدار می‌شوید؟

10. آیا از یک ماه گذشته تا به امروز احساس کرده‌اید که دائمًا تحت فشار هستید؟

11. آیا از یک ماه گذشته تا به امروز عصبانی و بدخلق شده‌اید؟

12. آیا از یک ماه گذشته تا به امروز بدون هیچ دلیل قانع کننده‌ای هراسان و یا وحشتزده شده‌اید؟

13. آیا از یک ماه گذشته تا به امروز متوجه شده‌اید که انجام هر کاری از توانانی شما خارج است؟

14. آیا از یک ماه گذشته تا به امروز احساس کرده‌اید که در تمامی مدت عصبي هستید و دلshore دارید؟

15. آیا از یک ماه گذشته تا به امروز توانسته‌اید خودتان را مشغول و سرگرم نگه دارید؟

16. آیا از یک ماه گذشته تا به امروز برای انجام کارها بیش از گذشته وقت صرف کرده‌اید؟

17. آیا از یک ماه گذشته تا به امروز به طور کلی احساس کرده‌اید که کارها را به خوبی انجام می‌دهید؟

18. آیا از یک ماه گذشته تا به امروز از نحوه انجام کارهایتان احساس رضایت می‌کنید؟

19. آیا از یک ماه گذشته تا به امروز احساس کرده‌اید که نقش مفیدی در انجام کارها به عهده دارید؟

20. آیا از یک ماه گذشته تا به امروز توانانی تصمیم‌گیری درباره مسائل را داشته‌اید؟

21. آیا از یک ماه گذشته تا به امروز قادر بوده‌اید از فعالیت‌های روزمره زندگی لذت ببرید؟

22. آیا از یک ماه گذشته تا به امروز فکر کرده‌اید که شخص بی‌ارزشی هستید؟

23. آنبا؛ یک ماه گذشته تا به امروز؛ احساس کرده‌اید که زندگ، کاملاً نامید-کننده است؟

اژربخشی روان‌نمایشگری با محتوای معنوی بر شادی، لذت و ...

24. آیا از یک ماه گذشته تا به امروز احساس کرده‌اید که زندگی ارزش زنده بودن را ندارد؟
 25. آیا از یک ماه گذشته تا به امروز به این مسئله فکر کرده‌اید که ممکن است دست به خودکشی بزنید؟
 26. آیا از یک ماه گذشته تا به امروز احساس کرده‌اید که چون اعصابتان خراب است نمی‌توانید کاری انجام دهید؟
 27. آیا از یک ماه گذشته تا به امروز به این نتیجه رسیده‌اید که ای کاش مرده بودید و کلاً از شر زندگی خلاص می‌شیدید؟
 28. آیا از یک ماه گذشته تا به امروز این فکر به ذهنتان رسیده است که بخواهید به زندگیتان خاتمه دهید؟

پاسخنامه پرسشنامه سلامت عمومی 28 سؤالی

خیلی کمتر از حد معمول	کمتر از حد معمول	در حد معمول	بیشتر از حد معمول	1
خیلی بیشتر از حد معمول	بیشتر از حد معمول	در حد معمول	اصلًا	2
خیلی بیشتر از حد معمول	بیشتر از حد معمول	در حد معمول	اصلًا	3
خیلی بیشتر از حد معمول	بیشتر از حد معمول	در حد معمول	اصلًا	4
خیلی بیشتر از حد معمول	بیشتر از حد معمول	در حد معمول	اصلًا	5
خیلی بیشتر از حد معمول	بیشتر از حد معمول	در حد معمول	اصلًا	6
خیلی بیشتر از حد معمول	بیشتر از حد معمول	در حد معمول	اصلًا	7
خیلی بیشتر از حد معمول	بیشتر از حد معمول	در حد معمول	اصلًا	8
خیلی بیشتر از حد معمول	بیشتر از حد معمول	در حد معمول	اصلًا	9
خیلی بیشتر از حد معمول	بیشتر از حد معمول	در حد معمول	اصلًا	10
خیلی بیشتر از حد معمول	بیشتر از حد معمول	در حد معمول	اصلًا	11
خیلی بیشتر از حد معمول	بیشتر از حد معمول	در حد معمول	اصلًا	12
خیلی بیشتر از حد معمول	بیشتر از حد معمول	در حد معمول	اصلًا	13
خیلی بیشتر از حد معمول	بیشتر از حد معمول	در حد معمول	اصلًا	14
خیلی کمتر از حد معمول	کمتر از حد معمول	در حد معمول	بیشتر از حد معمول	15
خیلی بیشتر از حد معمول	بیشتر از حد معمول	در حد معمول	کمتر از حد معمول	16
خیلی کمتر از حد معمول	کمتر از حد معمول	در حد معمول	بهتر از حد معمول	17
خیلی کمتر از حد معمول	کمتر از حد معمول	در حد معمول	بیشتر از حد معمول	18
خیلی کمتر از حد معمول	کمتر از حد معمول	در حد معمول	بیشتر از حد معمول	19
خیلی کمتر از حد معمول	کمتر از حد معمول	در حد معمول	بیشتر از حد معمول	20
خیلی کمتر از حد معمول	کمتر از حد معمول	در حد معمول	بیشتر از حد معمول	21
خیلی بیشتر از حد معمول	بیشتر از حد معمول	در حد معمول	اصلًا	22
خیلی بیشتر از حد معمول	بیشتر از حد معمول	در حد معمول	اصلًا	23
خیلی بیشتر از حد معمول	بیشتر از حد معمول	در حد معمول	اصلًا	24
قطعًا بله	به ذهنم خطور کرده	فکر نمی‌کنم	اصلًا	25
خیلی بیشتر از حد معمول	بیشتر از حد معمول	در حد معمول	اصلًا	26
خیلی بیشتر از حد معمول	بیشتر از حد معمول	در حد معمول	اصلًا	27
قطعًا بله	به ذهنم خطور کرده	فکر نمی‌کنم	اصلًا	28