

Research Article

Structural model of marital commitment based on marital communication beliefs, emotional involvement, and criticism in the family with mediating role of marital intimacy

B. Tariveh¹ , Q. karimi^{2*} , M. Akbari¹  & O. Moradi¹ 

1. Department of Psychology, Sanandaj Branch, Islamic Azad University, Sanandaj, Iran

2. Department of Psychology, Mahabad Branch, Islamic Azad University, Mahabad, Iran

Abstract

Aim: Aim of this research was to determine the structural model of marital commitment based on marital communication beliefs, emotional involvement, and criticism in the family with the mediating role of marital intimacy.

Method: Method was descriptive-correlational and the statistical population consisted all of 746 married clients referred to Tehran counseling centers in 2018. According to Sample Power software, 350 subjects (196 women and 154 men) with convenient sampling method in five councelling centers of Mad, Behraz, Anahita and Talieh and Mehrpad, from districts One, Two and Five were selected. Instruments were Adam and Jones (1997) Marital Commitment Questionnaires, Edelson and Epstein (1982) Marital Communication Beliefs, Shields, Franks, Harp, McDaniel & Campbell (1994) Family Emotional involvement and Criticism Scale, and Bagarozi (2001) Marital Intimacy. Data were analyzed using structural equation modeling. **Results:** The findings showed a direct and significant relationship between marital intimacy with emotional involvement ($\beta = -0.23$, $P = 0.009$), received criticism ($\beta = -0.13$, $P = 0.012$), and communication beliefs ($\beta = -0.28$, $P = 0.006$). They also revealed a direct and significant relationship between marital commitment with emotional involvement ($\beta = 0.76$, $P = 0.001$), received criticism ($\beta = 0.30$, $P = 0.009$), and communication beliefs ($\beta = 0.44$, $P = 0.006$). The same relationship was also found between marital intimacy and marital commitment ($\beta = 0.48$, $P = 0.001$). Besides, marital communication beliefs, family emotional involvement and criticism, and marital intimacy can predict 48% of the variance in the marital commitment. **Conclusion:** Family counselors are recommended to further focus on pre- and post-marriage counseling to improve couples' relationships and family solidity in creating and developing conscious, committed, and intimate interactions.

Key words: *emotional conflict, commitment, communication beliefs, criticism, marital intimacy*

Citation: Tariveh, B., Karimi, Q., Akbari, M., & Moradi, O. (2020). Structural model of marital commitment based on marital communication beliefs, emotional involvement, and criticism in the family with mediating role of marital intimacy. *Quarterly of Applied Psychology*, 14(1): 139-158.

مقاله پژوهشی

الگوی ساختاری تعهد زناشویی بر اساس باورهای ارتباطی زناشویی، درگیری عاطفی و انتقاد در خانواده: نقش میانجی گر صمیمیت زناشویی

بهزاد تریوه^۱، کیومرث کریمی^{۲*}، مریم اکبری^۱ و امید مرادی^۱

۱. گروه روان‌شناسی، واحد سنندج، دانشگاه آزاد اسلامی، سنندج، ایران

۲. گروه روان‌شناسی، واحد مهاباد، دانشگاه آزاد اسلامی، مهاباد، ایران

چکیده

هدف: هدف پژوهش تعیین الگوی ساختاری تعهد زناشویی بر اساس باورهای ارتباطی زناشویی و درگیری عاطفی و انتقاد در خانواده با نقش میانجی گر صمیمیت زناشویی بود. **روش:** روش پژوهش همبستگی و جامعه‌آماری، شامل همه افراد متأهل مراجعه کننده به مراکز مشاوره شهر تهران در سال ۱۳۹۷ بالغ بر ۷۴۶ نفر بود. بر اساس نرم افزار سمتل پاور، تعداد ۱۹۶ زن و ۱۵۴ مرد متأهل در مجموع ۳۵۰ نفر به صورت در دسترس ۵ مرکز مشاوره ماد، بهزاد، آناهیتا، طلیعه و مهریاد از مناطق ۱، ۲ و ۵ تهران انتخاب شد. ابزار پژوهش پرسشنامه‌های تعهد زناشویی آدام و جونز ۱۹۹۷، باورهای ارتباطی زناشویی ایدلسون و اپشتین ۱۹۸۲، درگیری عاطفی و انتقاد در خانواده شیلدس، فرانکس، هارپ، مک دانیل و کمپل ۱۹۹۴ و صمیمیت باگاروزی (۲۰۰۱) بود. داده‌ها با استفاده از روش معادلات ساختاری تحلیل شد. **یافته‌ها:** یافته‌ها نشان داد که صمیمیت زناشویی با درگیری عاطفی ($\beta = -0.23$)، با انتقادهای دریافتی ($P = 0.009$)، با انتقادهای دریافتی ($\beta = -0.13$) و باورهای ارتباطی ($P = 0.012$)، همچنین تعهد زناشویی با درگیری عاطفی ($P = 0.001$)، با انتقادهای دریافتی ($P = 0.006$)، همچنین تعهد زناشویی با ارتباطی ($P = 0.006$) و نیز صمیمیت زناشویی و تعهد زناشویی ($P = 0.009$) و باورهای ارتباطی ($P = 0.048$) رابطه مستقیم دارند و باورهای ارتباطی، درگیری عاطفی و انتقاد در خانواده و صمیمیت زناشویی می‌توانند ۴۸ درصد واریانس تعهد زناشویی را پیش بینی کنند. **نتیجه‌گیری:** به مشاوران حوزه خانواده پیشنهاد می‌شود که برای بهبود روابط زوج‌ها و انسجام خانواده در مشاوره‌های پیش و پس از ازدواج بر ایجاد و خلق تعاملات آگاهانه، متعهدانه و صمیمانه بین زوج‌ها متوجه شوند.

کلیدواژه‌ها: انتقاد، باورهای ارتباطی، تعهد، درگیری عاطفی، زناشویی، صمیمیت

انشای:
۹۹/۰۲/۲۲

دریافت مقاله:
۹۹/۰۲/۰۲
پذیرش مقاله:
۹۹/۰۱/۱۶

پیشنهاد مسئول:
q.karimi@iau-mahabad.ac.ir

استناد به این مقاله: تریوه، بهزاد، کریمی، کیومرث، اکبری، مریم، و مرادی، امید. (۱۳۹۹). الگوی

ساختاری تعهد زناشویی بر اساس باورهای ارتباطی زناشویی، درگیری عاطفی و انتقاد در خانواده: نقش

میانجی گر صمیمیت زناشویی. فصلنامه روان‌شناسی کاربردی، ۱۶ (۱) پیاپی ۵۳: ۱۳۹-۱۴۰.

مقدمه

نیاز به برقراری و حفظ پیوند و روابط نزدیک با دیگران که به عنوان انگیزه اساسی و بنیادین بشر قلمداد می‌شود (فتح الله زاده، میرصیفی فر، کاظمی، سعادتی و نوابی نژاد، ۱۳۹۶) و بر اساس ازدواج بین دو جنس شکل می‌گیرد و نظام خانواده یعنی مهم‌ترین نظام‌های اجتماعی را تشکیل می‌دهد (نوروزی، رضاخانی و وکیلی، ۱۳۹۸). به اعتقاد هو، جیانگ و وانگ (۲۰۱۹) ازدواج سالم دارای چندین عنصر مانند صمیمیت^۱، تعهد^۲، رضایت زناشویی و ارتباط و نیز نبود عناصری مانند خشونت و خیانت^۳ است. نظری و کربلایی محمد میگونی (۱۳۹۶) و شیخ زین الدین، فخری و عباس‌پور آذر (۱۳۹۷) نیز دریافتند که رضایت زناشویی، تعهد به ازدواج، توافق، صمیمیت و یکدلی در زندگی زناشویی و تجلی ابراز عواطف و احساس‌ها در درون زندگی زناشویی چهار جنبه مهم از عملکرد زوج‌ها در زندگی مشترک است.

گرچه تعهد یا قصد برای ادامه رابطه، اغلب سازه‌ای کلی در نظر گرفته می‌شود؛ اما دیو و جکسون (۲۰۱۸) آن را به سه نوع متمایز تعهد نسبت به همسر یا تعهد شخصی، تعهد اخلاقی و تعهد اجباری^۴ تقسیم کرده‌اند. از این رو، تعهد زناشویی و صمیمیت بخش حیاتی هر ازدواج موفق به شمار می‌رود (محمدی، حیدریا و عباسی، ۱۳۹۵). کلاید، هاوکینز و ویلوگابی (۲۰۲۰) دریافتند که تعهد بین زوج‌ها می‌تواند بر واکنش نسبت به خطاهای و باورهای اشتباہ آن‌ها نسبت به یکدیگر تأثیر بگذارد و موجب تعاملاتی سازنده یا مخرب بین آن دو شود. جونزاروسکی، نیسان، استرسکی و روزنام (۲۰۱۹) بر این باورند که صمیمیت مقوله بسیار با ارزش و مهمی در ازدواج است و موجب ثبات و استحکام روابط بین زوج‌ها می‌شود. پژوهش شهرستانی، دوستکان، رهباردار و مشهدی، (۱۳۹۱) نشان داد که صمیمیت رابطه زوج‌ها را با ثبات‌تر و محکم‌تر می‌کند و سازگاری و رضایت زناشویی آن‌ها را افزایش می‌دهد.

علاوه بر صمیمیت، باورهای ارتباطی نیز از جمله عواملی است که بر رابطه زوج‌ها تأثیر می‌گذارد (جانسون، لاونر، بارتون، استنلی و روهدس، ۲۰۲۰). بنا به اظهار نظر الیس^۵ ۲۰۰۳ بسیاری از واکنش‌های نامطلوب و مشکلات، ناشی از باورها و تفکرات غیرمنطقی زوج‌ها است و تا زمانی که این‌گونه افکار تداوم یابند؛ مشکلات مربوط به ارتباط، پذیرش و همراهی نیز ادامه خواهد یافت (نامنی، عباسی و زارعی، ۱۳۹۵). باورهای ارتباطی یک زمینه کلان در تحلیل شناختی‌اجتماعی و فرایندهای ارتباطی بین زوج‌ها است که با ثبات، تعهد، صمیمیت و سازگاری در ارتباط است (زارعی

1. intimacy
2. commitment
3. betrayal
4. constrain commitment
5. Ellis

گاریزی، ابراهیمی مقدم و ابوالمعالی الحسینی، ۱۳۹۹؛ تانگ و کوران، ۲۰۱۳. از این رو، باورهای ارتباطی باورهایی درباره ارتباط هستند که می‌توانند کارامد یا ناکارامد باشند. باورهای ارتباطی کارامد، مانند باور به اینکه زوج‌ها می‌توانند تغییر کنند و رفتارهایی را که منجر به حفظ رابطه می‌شود؛ تشویق کنند و کیفیت رابطه را بهبود بخشنند. در برابر آن، باورهای ارتباطی ناکارامد مانند اختلاف، نابود کننده است و شاید به عنوان آسیب‌پذیری پایداری عمل کند که توانایی زوج‌ها را برای رویارویی با چالش‌های رابطه‌شان محدود سازد (گاتمن و گاتمن، ۲۰۱۵).

به نظر می‌رسد نوع و نحوه ابراز هیجان از سوی هر یک از زوج‌ها می‌تواند به عنوان عامل مهم استرس زا بر محیط و جوّ خانه تأثیرگذار باشد (نیلز، ری و لیدل، ۲۰۱۱). ابراز هیجان‌هایی نظری نگرش‌های انتقادی خصوصت آمیز و درگیری هیجانی مفرط که یکی از زوج‌ها نسبت به همسر خود نشان می‌دهد؛ استرس آور است و بر روابط بین آن‌ها تأثیری منفی می‌گذارد (بحری و محمدی، ۱۳۹۴). نتایج سایر پژوهش‌ها نیز نشان داده‌اند که بین تعهد زناشویی با صمیمیت زناشویی رابطه دارد و صمیمیت عامل مهمی در پیش بینی تعهد زناشویی است (احمدی، ۱۳۹۴؛ مؤمنی، کاووسی و امانی، ۱۳۹۴؛ محمدی و همکاران، ۱۳۹۵؛ کردی، اصلانی و امان‌الهی، ۱۳۹۶؛ اسچات و مألوف، ۲۰۱۸؛ هو و همکاران، ۲۰۱۸؛ جانسون و همکاران، ۲۰۲۰). همچنین رابطه بین باورها و الگوهای ارتباطی با تعهد زناشویی و همچنین باورهای ارتباطی با صمیمیت زناشویی نیز گزارش شده است (شهرستانی و همکاران، ۱۳۹۱؛ جابری، اعتمادی و احمدی، ۱۳۹۴؛ نامنی و همکاران، ۱۳۹۵؛ هاج، ۱۳۹۵؛ آرسون و برایت‌واйт، ۲۰۱۸).

با توجه به مرور مبانی نظری و پژوهشی و با در نظر گرفتن دگرگونی نظام خانواده و تغییر سبک روابط زناشویی در جامعه کنونی ایران و لزوم توجه به اهمیت ثبات و دوام ازدواج برای پیشبرد اهداف جامعه و افزایش سطح سلامت روانی آن و از سوی دیگر، با توجه به درگذار بودن جامعه ما از حالت سنتی به نوین، ضروری به نظر می‌رسد که به تعهد زناشویی که طی پژوهش‌های مختلف یکی از اصلی‌ترین مؤلفه‌های پایداری و دوام ازدواج است؛ توجه ویژه‌ای شود. زیرا بررسی عوامل مؤثر پیش بینی کننده تعهد زناشویی که می‌تواند برای زوج‌هایی که مشکلاتی در باورهای ارتباطی زناشویی، صمیمیت و تعارضات ناشی از انتقاد و درگیری‌های عاطفی دارند؛ راهگشا و تسهیل کننده بازسازی نظام زندگی زناشویی آن‌ها باشد. لذا پژوهش حاضر با هدف تعیین الگوی ساختاری تعهد زناشویی بر اساس باورهای ارتباطی زناشویی و انتقاد و درگیری عاطفی خانواده با واسطه‌گری صمیمیت زناشویی به اجرا در آمد و فرضیه‌های زیر آزمون شد.

۱. تعهد زناشویی بر اساس باورهای ارتباطی زناشویی با میانجی‌گری صمیمیت زناشویی قابل پیش بینی است.

۲. تعهد زناشویی بر اساس درگیری عاطفی و انتقاد در خانواده با میانجی‌گری صمیمیت زناشویی قابل پیش‌بینی است.

روش

پژوهش حاضر از نظر هدف جزو پژوهش‌های بنیادی و از نظر شیوه گردآوری داده‌ها از نوع الگوی توصیفی-همبستگی و جامعه آماری آن همه زنان و مردان متأهل مراجعه کننده به مراکز رواندرمانی و مشاوره تحت ناظارت سازمان نظام روان‌شناسی و مشاوره و سازمان بهزیستی شهر تهران در بازه زمانی اردیبهشت تا خرداد بالغ بر ۷۴۶ نفر در سال ۱۳۹۷ بود. با استفاده از روش نمونه‌گیری تصادفی ساده از بین مراکز رواندرمانی و مشاوره ۵ مرکز ماد، بهار، آناهیتا، طلیعه و مهرپاد از منطقه ۱، ۲ و ۵ تهران و بر اساس نرم افزار سمپل پاور ۱۹۶ زن و ۱۵۴ مرد و در مجموع ۳۵۰ نفر به صورت در دسترس انتخاب شد. معیارهای ورود به پژوهش حداقل دو سال زندگی مشترک، مدرک تحصیلی حداقل دیپلم، داشتن تعارضات و مشکلات زناشویی و معیارهای خروج بیماری‌های جسمانی و روانی مشهود و حاد و سوء مصرف مواد بود.

ابزار پژوهش

۱. پرسشنامه تعهد زناشویی^۱. این پرسشنامه توسط آدامز و جونز در سال ۱۹۹۷ برای مقاصد پژوهشی و ارزیابی سه بُعد تعهد شخصی، تعهد اخلاقی و تعهد ساختاری زوج‌ها تهیه شد. تعهد شخصی با سؤال‌های ۱ الی ۱۰، تعهد اخلاقی با سؤال‌های ۱۱ الی ۲۲ و تعهد ساختاری با سؤال‌های ۲۳ الی ۴۴ در طیف لیکرتی از کاملاً مخالف = ۱ تا کاملاً موافق = ۵ اندازه‌گیری می‌شود. دامنه کلی نمره‌های افراد بین ۱ تا ۱۷۲ قرار دارد و نمره بالا در این آزمون بیانگر بالا بودن تعهد زوج‌ها است (مؤمنی و همکاران، ۱۳۹۴). آدامز و جونز در ۱۹۹۷، ۶ پژوهش گوناگون برای به دست آوردن پایابی و روایی این پرسشنامه آن را در مورد ۴۱۷ نفر متأهل، ۳۴۷ نفر مجرد و ۴۶ نفر مطلقه اجرا کردند و همبستگی هر پرسش با نمره کل پرسشنامه را بالا و در کل بیشترین حمایت تجربی و نظری را برای ابعاد این پرسشنامه گزارش کردند. در پژوهش قزل‌سفلو (۱۳۹۶) نیز آلفای کرونباخ برای خرده مقیاس‌های تعهد شخصی، تعهد اخلاقی و تعهد ساختاری به ترتیب برابر با ۰/۷۹، ۰/۸۰ و ۰/۸۲ و برای کل پرسشنامه برابر با ۰/۸۷ و در پژوهش حاضر برای خرده مقیاس‌های تعهد شخصی، تعهد اخلاقی و تعهد ساختاری به ترتیب برابر با ۰/۸۳، ۰/۸۸ و ۰/۸۵ و برای نمره کل برابر با ۰/۸۹ به دست آمد.

1. Marriage Commitment Questionnaire

۲. پرسشنامه باورهای ارتباطی^۱. این پرسشنامه ۴۰ سؤالی توسط ایدلسون و اپشتین، ۱۹۸۲ برای اندازه‌گیری باورهای غیرمنطقی و ناکارامد زندگی زناشویی تدوین شد و دربرگیرنده ۵ خرده مقیاس باور به تخریب کنندگی مخالفت سؤال‌های ۱، ۶، ۱۱، ۱۶، ۲۱، ۲۶، ۳۱ و ۳۶، باور به تغییرناپذیری همسر سؤال‌های ۳، ۸، ۱۳، ۱۸، ۲۳، ۲۸، ۳۳ و ۳۸، توقع و انتظار ذهن‌خوانی سؤال‌های ۲، ۷، ۱۲، ۱۷، ۲۲، ۲۷، ۳۲ و ۳۷، کمال‌گرایی جنسی سؤال‌های ۴، ۹، ۱۴، ۱۹، ۲۴، ۲۹، ۳۴ و ۳۹ و باور درباره ناهمسانی جنسی سؤال‌های ۵، ۱۰، ۱۵، ۲۰، ۲۵، ۳۰، ۳۵ و ۴۰ است که به صورت لیکرتی از کاملاً موافق = ۵ تا کاملاً مخالف = ۰ نمره‌گذاری می‌شود. دامنه کلی نمره‌ها از ۰ تا ۲۰۰ و در هر خرده مقیاس از ۰ تا ۴۰ در نوسان است. نمره بالا در این پرسشنامه و در خرده مقیاس‌ها نشان‌دهنده میزان بالای باورهای ناکارامد است (رجبی، عباسی، سودانی و اصلانی، ۱۳۹۵). ادماندسون (۲۰۰۵) ضریب پایایی خرده مقیاس‌های تخریب کنندگی مخالفت، باور به تغییرناپذیری همسر، توقع و انتظار ذهن‌خوانی، کمال‌گرایی جنسی و باور درباره ناهمسانی جنسی را به ترتیب برابر با ۰/۶۶، ۰/۷۱، ۰/۵۹ و ۰/۵۹ و ۰/۶۰ گزارش کرد. در پژوهش رجبی و همکاران (۱۳۹۵) ضریب پایایی آلفای کرونباخ این ۵ خرده مقیاس به ترتیب برابر با ۰/۶۰، ۰/۵۲، ۰/۵۷ و ۰/۵۵ و ۰/۴۴ و ۰/۵۷ و در مجموع مقیاس ۰/۸۴ گزارش شد. همچنین رجبی، فردوسی و شهریازی (۱۳۹۰) ضریب روایی همزمان این مقیاس را با مقیاس ۲۰ ماده‌ای باورهای محدود کننده انتخاب همسر لارسون، ۱۹۹۲ برای خرده مقیاس‌های یادشده به ترتیب برابر با ۰/۳۴، ۰/۴۱، ۰/۳۷ و ۰/۴۵ و در مجموع مقیاس ۰/۴۹ گزارش کردند. در پژوهش حاضر ضریب آلفای کرونباخ برای ۵ خرده مقیاس یادشده به ترتیب برابر با ۰/۸۸، ۰/۸۹، ۰/۸۴ و ۰/۸۲ و ۰/۸۰ به دست آمد.

۳. مقیاس درگیری عاطفی و انتقاد در خانواده^۲. این مقیاس ۱۴ سؤالی توسط شیلدس، فرانکس، هارپ، کمپل و مک دانیل در سال ۱۹۹۴ طراحی شد. خرده مقیاس درگیری عاطفی با ۷ سؤال فرد، ۱، ۳، ۵، ۷، ۹، ۱۱ و ۱۳ و خرده مقیاس انتقاد ادراک شده با ۷ سؤال زوج، ۲، ۴، ۶، ۸، ۱۰، ۱۲ و ۱۴ سنجش می‌شود. این دو خرده مقیاس جداگانه نمره‌گذاری می‌شوند و نمره‌ها بالاتر در هر خرده مقیاس بیانگر میزان بالای «هیجان ابراز شده» است. نتایج پژوهش شیلدس و همکاران، ۱۹۹۴ نشان داد که خرده مقیاس انتقاد ادراک شده به طور معناداری با افسردگی و اضطراب رابطه معناداری ندارد (بحری و محمدی، ۱۳۹۴). در پژوهش بحری و محمدی افسردگی و اضطراب رابطه معناداری ندارد (بحری و محمدی، ۱۳۹۴). در پژوهش بحری و محمدی (۱۳۹۴) جهت تعیین روایی همزمان از رابطه نمره‌ها مؤلفه انتقاد و درگیری عاطفی خانواده با

1. Communication Beliefs Questionnaire

2. Family Emotional Involvements and Criticism Scale

نموده‌ها حاصل از نسخه کوتاه تجدیدنظرشده پرسشنامه فهرست بازبینی عالمی-۱۹۰ دروگاتیس ۱۹۸۳ استفاده شد که ضرایب به ترتیب برابر 0.31 و 0.37 و 0.30 به دست آمد. در پژوهش حاضر آلفای کرونباخ خرده مقیاس انتقاد ادراک شده برابر 0.81 و درگیری عاطفی برابر 0.77 به دست آمد.

۴. پرسشنامه صمیمیت زناشویی^۲. این پرسشنامه ۴۱ سؤالی توسط باگاروزی (۲۰۰۱) برای ارزیابی نیازهای صمیمیت تهیه و تنظیم شده است و آزمودنی‌ها به پرسش‌های آن به شکل رتبه بندی شده، از $1 =$ به هیچ‌وجه چنین نیازی وجود ندارد تا $10 =$ نیاز بسیار زیادی وجود دارد؛ به هر نیاز پاسخ می‌دهند. نمره بیشتر نشانگر صمیمیت بالاتر و نمره کمتر نشانگر صمیمیت کمتر است. در ایران اعتمادی، نوابی تزاد، احمدی و فرزاد (۱۳۸۴)، پایایی کل این پرسشنامه را 0.94 و روایی محتوايی را 0.58 محاسبه کردند. در مطالعه خمسه و حسینیان (۱۳۸۷) پایایی پرسشنامه با روش بازآزمون، ضریب آلفای کرونباخ نمره کل صمیمیت 0.82 گزارش شد. در پژوهش حاضر آلفای کرونباخ این پرسشنامه 0.71 محاسبه شد.

شیوه اجرا. پس از موافقت مدیران مراکز مشاوره برای اجرای پژوهش با افراد متأهل مراجعه کننده در اتاق مشاوره دیدار و نظر آن‌ها برای شرکت در پژوهش جلب شد. سپس توضیحاتی در مورد شرایط شرکت در پژوهش و اصول اخلاقی نظیر رضایت آگاهانه، رازداری و محترمانه ماندن اطلاعات شخصی داده شد و پرسشنامه‌های پژوهش بدون ذکر نام در اختیار آن‌ها گذاشته و پرسشنامه‌ها تکمیل شده گردآوری شد. پس از کنار گذاشتن ۱۱ پرسشنامه ناقص، دوباره به صورت تصادفی عده‌ای دیگر انتخاب و مجدد پرسشنامه‌های مذکور اجرا شد. در نهایت ۳۵۰ پرسشنامه به عنوان نمونه مورد مطالعه با استفاده از نرم افزار معادلات ساختاری اس.پی. اس و اموس تحلیل شد.

یافته‌ها

در این پژوهش ۱۹۶ زن و ۱۵۴ مرد متأهل مشارکت داشتند که میانگین و انحراف معیار سن برای زنان $32/87$ و $2/74$ سال و برای مردان $36/46$ و $3/12$ بود. مدرک تحصیلی 29 نفر (15 درصد) از زنان دیپلم، 43 نفر (22 درصد) فوق دیپلم، 74 نفر (38 درصد) لیسانس، 36 نفر (22 درصد) فوق لیسانس و 14 نفر (7 درصد) دکتری و مدرک تحصیلی 12 نفر (8 درصد) از مردان دیپلم، 19 نفر (10 درصد) فوق دیپلم، 68 نفر (44 درصد) لیسانس، 41 نفر (26 درصد) فوق لیسانس و 16 نفر (12 درصد) دکتری بود. از لحاظ اشتغال 58 (۳۰ درصد) زنان خانه دار و 138 (۷۰ درصد)

1. Symptom Checklist-90 (SCL-90)
2. Marital Intimacy Questionnaire

شاغل و ۲۳ (۱۵ درصد) از مردان متأهل بیکار و ۱۳۳ (۸۵ درصد) شاغل بودند. میانگین و انحراف معیار طول مدت زمان ازدواج آزمودنی‌ها ۶/۸۶ و ۲/۴۴ سال بود. ۹۰ نفر (۲۶ درصد) آزمودنی‌ها بدون فرزند، ۱۷۶ نفر (۵۵ درصد) دارای یک فرزند و ۸۶ نفر (۲۴ درصد) دارای دو فرزند بودند.

جدول ۱. میانگین و انحراف معیار، چولگی و کشیدگی، ضریب تحمل و تورم و دوربین واتسون متغیرهای پژوهش (تعداد = ۳۵۰ مرد و زن متأهل)

متغیر	میانگین	انحراف معیار	چولگی	کشیدگی	ضریب تحمل	تورم واریانس	دوربین واتسون
درگیری عاطفی	۲۵/۴۸	۲/۹۲	۰/۱۵	۱/۶۴	۰/۹۱	۱/۰۹	۱/۷۷
انتقادهای دریافتی	۲۴/۷۹	۲/۳۲	۰/۱۱	۱/۰۴	۰/۸۷	۱/۱۴	۱/۷۴
باورهای ارتباطی	۸۵/۳۲	۷/۳۷	۰/۱۹	-۰/۲۳	۰/۷۹	۱/۲۶	۱/۸۸
صمیمیت زناشویی	۵۱/۲۱	۴/۰۵	۰/۳۲	۰/۷۳	۰/۸۷	۱/۱۴	۱/۷۸
تعهد زناشویی	۸۵/۳۸	۶/۳۴	۰/۲۳	-۰/۰۵	-	-	-

جدول ۱ نشان می‌دهد که مقادیر چولگی و کشیدگی بین ۲ ± قرار دارند؛ بنابراین توزیع داده‌های متغیرهای پژوهش طبیعی و مقادیر ضریب تحمل و تورم واریانس متغیرهای پیش بین بزرگ‌تر از ۱/۰ و کوچک‌تر از ۱/۰ است؛ همچنین مقدار دوربین واتسون در فاصله مجاز ۱/۵ تا ۲/۵ قرار دارد؛ بنابراین مفروضه هم خطی بودن نیز در بین متغیرهای پیش بین برقرار است.

جدول ۲. نتایج آزمون همبستگی بین متغیرهای پژوهش در مورد ۳۵۰ زن و مرد متأهل

متغیر	درگیری عاطفی	انتقادهای دریافتی	باورهای ارتباطی	صمیمیت زناشویی
۱. درگیری عاطفی	۱			
۲. انتقادهای دریافتی	.۰/۲۶۰**	۱		
۳. باورهای ارتباطی	.۰/۲۷۷**	.۰/۲۹۰**	۱	
۴. صمیمیت زناشویی	-۰/۱۷۳**	-۰/۴۲۰**	-۰/۳۵۶**	۱
۵. تعهد زناشویی	-۰/۲۱۱**	-۰/۲۷۴**	-۰/۵۳۶**	.۰/۲۱۷**

*P<0/05 **P<0/01

نتایج ضرایب همبستگی جدول ۲ می‌دهد که باورهای ارتباطی با انتقادهای دریافتی و درگیری عاطفی رابطه مثبت و با صمیمیت زناشویی و تعهد زناشویی رابطه منفی دارد ($P=0/02$). همچنین رابطه بین صمیمیت زناشویی با متغیرهای درگیری عاطفی و انتقادهای دریافتی منفی و در عین حال رابطه بین تعهد زناشویی با صمیمیت زناشویی مثبت است ($P=0/01$).

جدول ۳. یافته‌های الگوی اثر درگیری عاطفی، انتقادهای دریافتی، باورهای ارتباطی و

صمیمیت زناشویی بر تعهد زناشویی

از روی	بر	مسیرهای موجود در الگو	اثرات مستقیم	اثرات غیرمستقیم	اثرات کل	مقدار t
درگیری عاطفی	صمیمیت زناشویی	-۰/۲۳**	-	-۰/۲۳**	-۰/۲۳**	-۳/۶۱**
انتقادهای دریافتی	صمیمیت زناشویی	-۰/۱۳*	-	-۰/۱۳*	-۰/۱۳*	-۲/۵۲*
باورهای ارتباطی	صمیمیت زناشویی	-۰/۲۸**	-	-۰/۲۸**	-۰/۲۸**	-۳/۸۷**
درگیری عاطفی	تعهد زناشویی	-۰/۲۸**	-۰/۴۸**	-۰/۷۶**	۰/۷۶**	-۵/۲۸**
انتقادهای دریافتی	تعهد زناشویی	-۰/۱۲**	-۰/۱۸**	-۰/۳۰**	۰/۳۰**	-۲/۹۹**
باورهای ارتباطی	تعهد زناشویی	-۰/۱۸**	-۰/۲۶**	-۰/۴۴**	۰/۴۴**	-۳/۳۹**
صمیمیت زناشویی	تعهد زناشویی	-۰/۴۸**	-	-۰/۴۸**	۰/۴۸**	۶/۰۰**

*P<0/05 **P<0/01

در جدول ۳ نتایج الگوی ضرایب مسیر رابطه مستقیم و غیرمستقیم بین درگیری عاطفی با صمیمیت زناشویی ($P=0/009$) و تعهد زناشویی را ($P=0/001$), بین انتقادهای دریافتی با صمیمیت زناشویی ($P=0/012$) و تعهد زناشویی را ($P=0/009$) و بین باورهای ارتباطی با صمیمیت زناشویی ($P=0/006$) و تعهد زناشویی را ($P=0/006$) و در نهایت رابطه مستقیم بین صمیمیت زناشویی و تعهد زناشویی را نشان می‌دهد ($P=0/001$).

جدول ۴. شاخص‌های برازنده‌گی الگوی ساختاری اولیه و اصلاح شده

شاخص‌های برازنده‌گی					
الگوی ساختاری اولیه	۱۶/۳۸	۰/۰۹۲	۰/۹۵	۰/۸۹	۰/۹۲
الگوی اصلاح شده	۱/۹۴	۰/۰۶۶	۰/۹۹	۰/۹۶	۰/۹۸
نقاط برش قابل قبول	P>0/05	<0/۰۸	>0/۹۵	>0/۹۰	>0/۹۵

در جدول ۴ شاخص‌های برازنده‌گی در مرحله اول بیانگر عدم برازش قابل قبول الگو با داده‌ها است؛ به همین دلیل الگو در مرحله دوم با ایجاد کوواریانس نشانگرهای باورهای ارتباطی و درگیری

1. Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA)

2. Goodness of Fit Index (GFI)

3. Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI)

4. Comparative Fit Index (CFI)

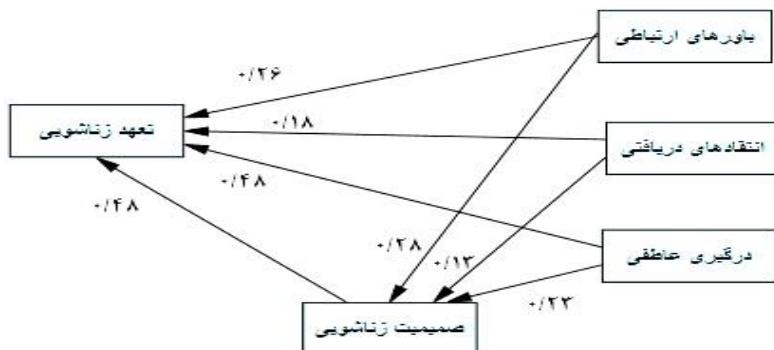
عاطفی/اکناره‌گیری، اصلاح و در نهایت شاخص‌های برازنده‌گی حاصل شد و الگوی اندازه‌گیری با داده‌های گردآوری شده برازش قابل قبول پیدا کرد ($P=0.001$).

جدول ۵. نتایج آزمون بوت استرالپ ماکرو و پریچر و هیز در مورد مسیرهای میانجی الگوی اصلاحی

متغیر مستقل	متغیر میانجی	متغیر وابسته	بوت استرالپ	سوگیری	خطای معیار	فاصله اطمینان حد بالا	%۹۵
درگیری عاطفی	تعهد زناشویی	تعهد زناشویی	-0/۷۶	-0/۰۰۰۳	-0/۰۴	-0/۸۳	0/۵۶
انتقادهای دریافتی	تعهد زناشویی	تعهد زناشویی	-0/۱۸	-0/۰۰۰۸	-0/۶۱	-0/۶۹	0/۲۲
باورهای ارتباطی	تعهد زناشویی	تعهد زناشویی	-0/۶۰	-0/۰۰۰۴	-0/۱۸	-0/۵۵	0/۸۸

* $P<0.05$ ** $P<0.01$

در جدول ۵ نتایج بوت استرالپ در برنامه ماکرو پریچر و هیز، ۲۰۰۸، برای تمامی مسیرهای غیرمستقیم بیانگر معناداری مسیرهای میانجی است ($P=0.002$). سطح اطمینان اطمینان ۹۹ درصد و تعداد نمونه‌گیری مجدد بوت استرالپ ۵۰۰۰ است. با توجه به اینکه صفر ببرون از حد بالا و حد پایین فاصله اطمینان قرار می‌گیرد؛ روابط این میانجی‌گر معنادار است ($P=0.001$).



شکل ۱. الگوی ساختاری نقش میانجی‌گر صمیمیت زناشویی در رابطه با باورهای ارتباطی و درگیری عاطفی و انتقادهای دریافتی با تعهد زناشویی با بارهای عامل

طبق شکل ۱ مجذور همبستگی‌های چندگانه برای تعهد زناشویی برابر با $0/48$ و بیانگر آن است که در مجموع درگیری عاطفی و انتقادهای دریافتی و باورهای ارتباطی به همراه صمیمیت زناشویی ۴۸ درصد از واریانس تعهد زناشویی را می‌توانند تبیین کنند.

بحث و نتیجه‌گیری

یافته‌های پژوهش حاضر حاکی از آن بود که باورهای ارتباطی و درگیری عاطفی و انتقاد در خانواده می‌توانند تعهد زناشویی را پیش بینی کنند و صمیمیت زناشویی نیز می‌تواند رابطه بین باورهای ارتباطی و درگیری عاطفی و انتقاد در خانواده را میانجی‌گری کند. همچنین نتایج این پژوهش نشان داد که رابطه بین درگیری عاطفی و انتقادهای دریافتی با صمیمیت زناشویی و بین باورهای ارتباطی با صمیمیت زناشویی و رابطه بین درگیری عاطفی و انتقادهای دریافتی با تعهد زناشویی و باورهای ارتباطی با تعهد زناشویی و نیز رابطه بین صمیمیت زناشویی و تعهد زناشویی مستقیم است. این یافته‌ها با نتایج پژوهش شهرستانی و همکاران (۱۳۹۱)، احمدی (۱۳۹۴)، جابری و همکاران (۱۳۹۴)، محمدی و همکاران (۱۳۹۵)، نامنی و همکاران (۱۳۹۵)، دیو و جکسون (۲۰۱۸)، هو و همکاران (۲۰۱۹)، کلاید و همکاران (۲۰۲۰) و همسو است.

در تبیین یافته‌های پژوهش حاضر در مورد وجود رابطه بین باورهای ارتباطی و صمیمیت زناشویی، به عنوان یکی از عوامل اثربخشی که ارتباط را تضعیف می‌کند و موجب درک نادرست پیام زوج‌ها می‌شود؛ می‌توان به باورهای غلط، پیشداوری‌ها و نگرش‌های منفی ارتباطی زوج‌ها اشاره کرد (شهرستانی و همکاران، ۱۳۹۱). به اعتقاد لیس (۲۰۰۳؛ نقل از قزل‌سفلو، ۱۳۹۶) باورهای ناکارامد، علت اصلی بسیاری از اختلاف‌های اجتماعی و یکی از عمدترین عرصه بروز و نفوذ افکار غیرمنطقی و ناکارامد در زندگی زناشویی است. در تبیین یافته‌های پژوهش حاضر نیز می‌توان به ماهیت باورهای ارتباطی ناکارامد و نقش آن در افزایش نارضایتی زناشویی و کاهش صمیمیت اشاره کرد که ریشه باور به تخریب کنندگی مخالفت، از باور غیرمنطقی که لیس آن را این چنین عنوان می‌کند که «اگر چیزی را که می‌خواهم به دست نیاورم؛ وحشتناک است و نمی‌خواهم آن را تحمل کنم؛ نشأت می‌گیرد (شهرستانی و همکاران، ۱۳۹۱). بنابراین، زوج‌ها در چنین شرایطی در موقعیت بلاکلیفی و بی‌تصمیمی به سر می‌برند و امیدوارند که این موقعیت هرچه سریع‌تر بگذرد (گاتمن و گاتمن، ۲۰۱۵). گرچه در کوتاه مدت این فرایند ممکن است به نظر مؤثر افتاد؛ اما در درازمدت و بسته به این که چه کسی بیشتر با مسئله سروکار دارد؛ می‌تواند با عدم رضایت همراه باشد و فرد درگیر با این باور را به سمت تصمیم‌گیری برای طلاق سوق دهد (احمدی، ۱۳۹۴).

یافته‌های پژوهش حاضر نشان داد که صمیمیت زناشویی و درگیری می‌توانند ۴۸ درصد واریانس تعهد زناشویی را پیش بینی کنند؛ بنابراین پرداختن به این دو متغیر قابل تأمل است. در تبیین این یافته‌ها همان‌طور که پژوهشگرانی از جمله هو و همکاران (۲۰۱۹) و دیو و جکسون (۲۰۱۸) بیان کردند که چون باور ارتباطی مطلوب و خوب می‌تواند صمیمیت عمیقی ایجاد کند و باور ارتباطی بد و غیرمنطقی می‌تواند تعهد و نکات مثبت رابطه را از بین ببرد؛ زوج‌هایی که قادرند که

ارتباط عاطفی مؤثر و رابطه صمیمانه برقرار کنند؛ از توانایی لازم برای تصدیق یکدیگر، گوش دادن و پاسخ‌های غیرتدافعی به نیازهای همسر خود و تمرکز بر مسائل موجود در هنگام بروز سوء تفاهم‌ها و احساسات منفی برخوردارند. بسیاری از زوج‌هایی که به خاطر وجود مشکلات صمیمیت در روابط‌شان به مشاور مراجعه می‌کنند؛ اغلب ارتباط ضعیف را به عنوان دلیل اصلی مشکلات‌شان ذکر می‌کنند (محمدی و همکاران، ۱۳۹۵).

بنابراین با جمع‌بندی یافته‌ها و مطالبی که بیان شد؛ پیشنهاد می‌شود که برای انسجام رابطه صمیمانه زناشویی، هیجان‌های هریک از زوج‌ها، باورهای ارتباطی، نوع درگیری عاطفی و تقابل عناصر درون روانی هریک از آن‌ها ارزیابی و شناخته شود تا از طریق اصلاح آن‌ها روابط زوج‌ها بهبود و تعهد زناشویی تداوم یابد. بنابراین با توجه به یافته‌های این پژوهش پیشنهاد می‌شود که آموزش‌هایی در زمینه زوج درمانی و خانواده درمانی از طریق برگزاری کارگاه‌های آموزشی برای افزایش آگاهی همسران در مورد نقش باورهای ارتباطی زناشویی و صمیمیت در افزایش تعهد زناشویی و بهبود روابط زوج‌ها توسط متخصصان حوزه خانواده درمانی ارائه شود.

از جمله محدودیت‌های این پژوهش مقطعی بودن و جامعه پژوهش است که تنها شامل زنان و مردان متأهل مراجعه کننده به مراکز مشاوره شهر تهران بود که در تعیین نتایج این پژوهش باید احتیاط کرد. با توجه به استفاده از مقیاس‌های خودگزارش‌دهی که مبتنی بر بافت غربی است؛ امکان سوگیری در پاسخ‌ها با توجه به عوامل و بافت فرهنگی، مذهبی و اجتماعی ایران می‌تواند محدودیت ایجاد کند؛ بنابراین پیشنهاد می‌شود که پرسشنامه‌هایی بر اساس جمعیت و بافت فرهنگی، مذهبی و اجتماعی ایران تدوین و هنجاریابی شود. همچنین با توجه به نوع مطالعه پژوهش حاضر که بدون اعمال هیچ‌گونه متغیر مستقلی صرفاً به بررسی روابط پرداخت؛ پیشنهاد می‌شود که با انجام طرح‌های آزمایشی تأثیر متغیرهای مستقلی مانند آموزش غنی سازی روابط، آموزش روابط صمیمانه برای پیشگیری و بهبود رابطه بر افزایش صمیمیت و باورهای ارتباطی و به تبع آن‌ها بر تعهد زناشویی بررسی شود تا بتوان نتیجه به دست آمده را بهتر و با اطمینان بیشتری ارزیابی کرد.

موازین اخلاقی

پیروی از اصول اخلاق پژوهش

در این پژوهش موازین اخلاقی شامل اخذ رضایت آگاهانه، تضمین حریم خصوصی و رازداری رعایت شد. همچنین زمان تکمیل پرسشنامه‌ها ضمن تأکید به تکمیل تمامی سؤال‌ها، شرکت کنندگان در مورد خروج از پژوهش در هر زمان و ارائه اطلاعات فردی مختار بودند و به آن‌ها اطمینان داده شد که اطلاعات محرومانه می‌ماند و این امر نیز کاملاً رعایت شد.

سپاسگزاری

از همکاری مسئولان مراکز مشاوره ماد، بهزاد، آناهیتا و طلیعه و مهرپاد در شهر تهران و تمامی شرکت‌کنندگان در پژوهش تشکر و قدردانی می‌شود.

مشارکت نویسنده‌گان

این مقاله برگرفته از رساله دکتری نویسنده اول بهزاد تربیوه دانشجوی دکترا روان‌شناسی عمومی دانشکده علوم انسانی دانشگاه آزاد اسلامی واحد سنترج بود که در تاریخ ۹۷/۰۲ به شماره نامه ۹۷۱۹ توسط معاونت پژوهشی دانشگاه آزاد اسلامی واحد سنترج به تصویب رسید. بهزاد تربیوه در طراحی، مفهوم سازی، گردآوری داده‌ها و پیش‌نویس، کیومرث کریمی در مفهوم سازی و روش شناسی، مریم اکبری در تحلیل آماری داده‌ها و امید مرادی در نهایی سازی این مقاله مشارکت داشتند.

تعارض منافع

بنا بر اظهار نویسنده‌گان، این مقاله حامی مالی و تعارض منافع ندارد.

منابع

- احمدی، زهرا. (۱۳۹۴). پیش‌بینی تعهد زناشویی بر اساس دینداری و صمیمت زوج‌ها. *همایش بین‌المللی روان‌شناسی و فرهنگ زندگی*, ص. ۹. کد COI_342 مقاله: ICPCL01 [پیوند].
- بحیری، سیده لیلا، و محمدی، نورالله. (۱۳۹۴). تحلیل عاملی تأییدی مقیاس انتقاد و درگیری عاطفی خانواده. *خانواده پژوهی*, ۱۱(۴)، ۸۷-۱۰۱. [پیوند].
- اعتمادی، عذرا، نوابی نژاد، شکوه، احمدی، سیداحمد، و فرزاد، ولی الله. (۱۳۸۴). تعیین اثربخشی زوج درمانی شناختی رفتاری بر صمیمت زوجین. *مطالعات روان‌شناختی*, ۲(۱)، ۶۹-۸۷. [پیوند].
- شهرستانی، مليحه، دوستکان، محسن، رهباردار، حمید، و مشهدی، علی. (۱۳۹۱). پیش‌بینی رضایتمندی زناشویی از روی متغیرهای باورهای ارتباطی و صمیمت زناشویی در زنان متقاضی طلاق و عادی شهر مشهد. *زن و فرهنگ*, ۴(۱۴)، ۱۹-۴۱. [پیوند].
- شيخ زين الدين، حميده، فرخي، نورعلى، و عباسپور آذر، زهرا. (۱۳۹۷). نقش ميانجي گري سرمایه روان‌شناختی در رابطه بين ويژگي هاي شخصيتى با سازگاري زناشویی دانشجویان. *روان‌شناسی کاربردی*, ۱۲(۳)، ۴۳۲-۴۶۹. [پیوند].
- خمسه، اکرم، و حسینیان، سیمین. (۱۳۸۷). بررسی تفاوت‌های جنسی بین ابعاد مختلف صمیمت در دانشجویان متأهل. *مطالعات زنان*, ۱۰۱(۱)، ۲۰۹-۲۲۰. [پیوند].

جابری، سمیه، اعتمادی، عذراء، و احمدی، سیداحمد. (۱۳۹۴). بررسی رابطه مهارت‌های ارتباطی با صمیمیت زناشویی. پژوهش‌های علوم شناختی و رفتاری، ۵(۲): ۱۴۳-۱۵۲ [پیوند].

رجی، غلامرضا، عباسی، قدرت، سودانی، منصور، و اصلانی، خالد. (۱۳۹۵). اثربخشی آموزش پیش از ازدواج به شیوه برنامه آگاهی و انتخاب میان فردی بر باورهای ارتباطی دانشجویان مجرد. مشاوره و روان‌درمانی خانواده، ۶(۱): ۹۷-۹۲ [پیوند].

رجی، غلامرضا، فردوسی، سیما، و شهبازی، مسعود. (۱۳۹۰). بررسی کفايت روان‌سنجدی مقیاس باورهای محدود‌کننده انتخاب همسر. دو فصلنامه مشاوره کاربردی، ۱(۱): ۵۴-۳۵ [پیوند].

زارع گاریزی، راضیه، ابراهیمی‌مقدم، حسین، و ابوالمعالی الحسینی، خدیجه. (۱۳۹۹). پیش‌بینی تعهد زناشویی بر اساس نیازهای بنیادین روان‌شناختی و صمیمیت با واسطه‌گری تمایزیافتگی خود. روان‌شناسی کاربردی، ۱۴(۱): ۷۶-۵۵ [پیوند].

فتح‌الله‌زاده، نوشین، میرصفی‌فر، لیلا، کاظمی، مرضیه، سعادتی، نادره، و نوابی‌نژاد، شکوه. (۱۳۹۶). اثربخشی غنی‌سازی زندگی زناشویی بر اساس نظریه انتخاب بر کیفیت روابط زناشویی و صمیمیت زوجین. روان‌شناسی کاربردی، ۳(۴۳): ۳۷۲-۳۵۳ [پیوند].

قرل‌سفلو، مهدی. (۱۳۹۶). بررسی عوامل مؤثر بر تعهد زناشویی و مقایسه تأثیر مشاوره زوجی مبتنی بر این عوامل با مشاوره زوجی بر اساس واقعیت درمانی بر تعهد و رضایت زناشویی. رساله دکتری مشاوره خانواده، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، دانشگاه اصفهان.

کردی، معصومه، اصلانی، خالد، و امان‌الهی، عباس. (۱۳۹۶). صمیمیت جنسی و اعتماد به عنوان تعديل‌کننده‌های رابطه سبک دلبستگی ایمن و تعهد زناشویی. روان‌شناسی کاربردی، ۱۱(۴۳): ۳۵۱-۳۳۳ [پیوند].

محمدی، بهنائز، حیدرنسی، احمد، و عباسی، هادی. (۱۳۹۵). پیش‌بینی تعهد زناشویی بر اساس صمیمیت زناشویی و بخشدگی. رویش روان‌شناسی، ۳(۱۶): ۵۰-۳۱ [پیوند].

مؤمنی، خدامراد، کاووسی، سکینه، و امانی، رزیتا. (۱۳۹۴). پیش‌بینی تعهد زناشویی بر اساس تمایزیافتگی خود، همبستگی و انطباق‌پذیری خانواده و صمیمیت زناشویی. آسیب‌شناسی، مشاوره و غنی‌سازی خانواده، ۱(۲): ۵۸-۴۶ [پیوند].

نامنی، ابراهیم، عباسی، فاطمه، و زارعی، احمد. (۱۳۹۵). پیش‌بینی تعهد زناشویی بر اساس سبک عشق‌ورزی و باورهای ارتباطی. رفاه اجتماعی، ۱۶(۶۰): ۸۷-۱۰۷ [پیوند].

نظری، راضیه، و کربلایی محمد میگونی، احمد. (۱۳۹۶). الگوی ساختاری کمالگرایی، بهزیستی روان‌شناختی و سازگاری زناشویی. روان‌شناسی کاربردی، ۱۱(۳): ۴۳۲-۴۱۱ [پیوند].

نوروزی، سوده، رضاخانی، سیمین دخت، و وکیلی، پریوش. (۱۳۹۸). رابطه علی بین چشم‌انداز زمان و بی‌ثباتی ازدواج بر اساس نقش میانجیگری الگوهای ارتباطی در زنان و مردان متأهل. روان‌شناسی کاربردی، ۱۳(۵۱): ۴۵۱-۴۳۳ [پیوند].

References

- Bagarozzi, D. A. (2001). *Enhancing Intimacy in marriage: A clinicans handbook*. Brunner_Routledge.
- Dew J., & Jackson, M. (2018). Commitment and Relationship Maintenance Behaviors as Marital Protective Factors during Economic Pressure. *Journal of Family and Economic Issues*, 39(2): 191-204 [[Link](#)].
- Clyde, T. L., Hawkins, A. J., & Willoughby B. J. (2020). Revising premarital relationship interventions for the next generation. *Journal of Marital and Family Therapy*. 46(1): 149-164 [[Link](#)].
- Edmundson, M. L. (2005). *Marriage Myths and Dysfunctional Relationship beliefs among Undergraduates*. Master of Science Degree. The University of Tennessee.
- Gonczarowski, Y. A., Nisan, N., Ostrovsky, R., & Rosenbaum, W. (2019). A stable marriage requires communication. *Games and Economic Behavior*, 118: 626-647 [[Link](#)].
- Gottman, J. M., & Gottman, J. S. (2015). 10 Principles for Doing Effective Couples Therapy (Norton Series on Interpersonal Neurobiology). New York: Norton.
- Hatch, S. G., Dowdle, K. K., Aaron, S. C., & Braithwaite, S. R. (2018). Marital text: A feasibility study. *The Family Journal*, (2): 351–357 [[Link](#)].
- Hou Y., Jiang F., & Wang X. (2019). Marital commitment, communication and marital satisfaction: An analysis based on actor–partner interdependence model. *International Journal of Psychology*, 54(3): 369-376 [[Link](#)].
- Johnson, M. D., Lavner, J. A., Barton, A. W., Stanley, S. M., & Rhoades, G. K. (2020). Trajectories of relationship confidence in intimate partnerships. *Journal of Family Psychology*, 34(1): 24–34 [[Link](#)].
- Nelis, M. Sharon., Rae, G., & Liddell, Ch. (2011). Factor Analyses and ScoreValidity of the Family Emotional Involvement and Criticism Scale in an Adolescent Sample. *University of Ulster*, <http://online.Sagepub.Com>
- Schutte, N. S., & Malouff, J. M. (2018). Basic psychological need satisfaction, affect and mental health. *Current Psychology*, 1-16 [[Link](#)].
- Tang, C. Y., & Curran, M. A. (2013). Marital Commitment and Perceptions of Fairness in Household Chores. *Journal of Family Issues*, 34(12): 1598–1622 [[Link](#)].

پرسشنامه باورهای ارتباطی

کاملاً عبارت درست	کاملاً درست	درست	شاید درست	شاید غلط	غلط	کاملاً غلط
۱. اگر همسرتان با عقاید شما موافقت نکند؛ به این معنا است که وی احتمالاً نسبت به شما چندان نظر مثبتی ندارد.	۰	.	۱	۲	۳	۴
۲. من فکر نمی کنم که همسرم بتواند همه حالات خلقی مرا بفهمد.	.	۱	۲	۳	۴	۵
۳. صدمات وارد شده به مراحل اولیه یک رابطه، احتمالاً جبران پذیر نیستند.	.	۱	۲	۳	۴	۵

۵	۴	۳	۲	۱	۰	۴. فکر می کنم اگر نتوانم همسرم را از نظر جنسی کاملاً راضی کنم؛ آشفته می شوم.
۵	۴	۳	۲	۱	۰	۵. زنان و مردان نیازهای عاطفی و هیجانی یکسانی دارند.
۵	۴	۳	۲	۱	۰	۶. نمی توانم ببینیم که همسرم با من موافق نیست.
۵	۴	۳	۲	۱	۰	۷. اگر مجبور باشم به همسرم بگویم که چیزی برایم مهم است؛ این بدین معنا نیست که وی نسبت به من حساس نیست.
۵	۴	۳	۲	۱	۰	۸. به نظر نمی رسد همسرم بتواند رفتاری به جز رفتار فعلی خود داشته باشد.
۵	۴	۳	۲	۱	۰	۹. اگر من آماده ارتباط جنسی نباشم ولی همسرم خواهان آن باشد، این موضوع مرا آشفته می کند
۵	۴	۳	۲	۱	۰	۱۰. سوه تفاهمناها بین زوج ها معمولاً به دلیل تفاوت های روان شناختی مادرزادی بین زنان و مردان است.
۵	۴	۳	۲	۱	۰	۱۱. اگر همسرم با یکی از ایده های مهم من موافقت نکند، آن را یک توهین به شخص خودم می دانم.
۵	۴	۳	۲	۱	۰	۱۲. اگر همسرم تشخیص ندهد که من چه احساسی دارم و مجبور باشم احساسم را به او بگویم بسیار آشفته می شوم.
۵	۴	۳	۲	۱	۰	۱۳. همسر خوب می تواند یاد بگیرد که نیازهای همسرش پاسخ دهنده باشد.
۵	۴	۳	۲	۱	۰	۱۴. شریک جنسی خوب می تواند هر وقت ضروری باشد خود را از نظر جنسی برانگیزد.
۵	۴	۳	۲	۱	۰	۱۵. مردان و زنان احتمالاً هیچ گاه جنس مخالف را به خوبی نخواهند فهمید.
۵	۴	۳	۲	۱	۰	۱۶. وقتی همسرم دیدگاه متفاوتی با دیدگاه مرا ارائه می کند خشنود می شوم.
۵	۴	۳	۲	۱	۰	۱۷. افرادی که رابطه نزدیک و صمیمی با هم دارند می توانند نیازهای همدیگر را احساس کنند درست مثل اینکه قادرند ذهن یکدیگر را بخوانند.
۵	۴	۳	۲	۱	۰	۱۸. صرف اینکه همسرم به نحوی رفتار کرده است که باعث آشتنگی من شده، به این معنا نیست که در آینده هم چنین خواهد کرد.
۵	۴	۳	۲	۱	۰	۱۹. چنانچه همسرم خواهان رابطه جنسی باشد و من نتوانم به خوبی از عهده آن برآیم فکر می کنم مشکلی دارم.
۵	۴	۳	۲	۱	۰	۲۰. جدای از ارتباط، مردان و زنان نیازهای اساسی یکسانی دارند.
۵	۴	۳	۲	۱	۰	۲۱. وقتی ما دیدگاه یکسانی راجع به امور نداشته باشیم بهشت آشفته می شویم.
۵	۴	۳	۲	۱	۰	۲۲. برای من مهم است که همسرم بتواند از روی تغییرات خلقی نیازهای مرا حدس بزند.
۵	۴	۳	۲	۱	۰	۲۳. همسری که پکیار به شدت شما را آزربد نموده است. احتمالاً در آینده نیز چنین خواهد کرد.
۵	۴	۳	۲	۱	۰	۲۴. اگر از روند یک رابطه راضی نیستید توان بهتر کردن آن را دارید.
۵	۴	۳	۲	۱	۰	۲۵. من می توانم از رابطه جنسی ام به اندازه کافی بهره مند شوم؛ حتی اگر همسرم به ارضای کامل جنسی نرسد.
۵	۴	۳	۲	۱	۰	۲۶. تفاوت های زیست شناختی مردان و زنان علل اصلی مشکلات زوج ها نیستند.
۵	۴	۳	۲	۱	۰	۲۷. نمی توانم تحمل کنم که همسرم با من بحث و جدل می کند.
۵	۴	۳	۲	۱	۰	۲۸. یک همسر باید بداند که شما چه فکر یا احساسی دارید، بی آنکه لازم باشد در مورد آن حرفی بزنید.
۵	۴	۳	۲	۱	۰	۲۹. معتقدم اگر همسرم بخواهد تغییر کند می تواند.

۳۰.	اگر همسرم به‌طور کامل به رضایت جنسی نرسد به معنای قصور من نیست.
۳۱.	یک از عوامل مهم اختلافات زناشویی این است که مردان و زنان نیازهای عاطفی و هیجانی متفاوتی دارند.
۳۲.	وقتی من و همسرم اختلاف نظر داریم، احساس می‌کنم که روابطمن در حال از هم گسیختن است.
۳۳.	کسانی که عاشق یکدیگرند از افکار همدیگر مطلع‌اند بی‌آنکه حتی کلمه‌ای بین آن‌ها روبدل شده باشد.
۳۴.	داشتن پارهای مشکلات در انجام فعالیت جنسی به معنای شکست فردی من نیست.
۳۵.	شما نمی‌توانید واقعاً فردی از جنس مخالف را درک کنید.
۳۶.	وقتی که بحث و جدل می‌کنیم به علاوه همسرم نسبت به خودم تردید نمی‌کنم.
۳۷.	اگر مجبور شوید چیزی را از همسرتان بخواهید این نشان می‌دد که او در جریان نیازهای شما نیست.
۳۸.	من انتظار ندارم که همسرم بتواند خودش را عوض کند.
۳۹.	هنگامی که در ارتباط جنسی به خوبی عمل نکنم، دچار آشفتگی می‌شوم.
۴۰.	مردان و زنان همیشه برای یکدیگر مرموز و اسرار آمیز خواهند بود.

پرسشنامه صمیمیت زناشویی

عبارت	اصلاً یک نیاز قوی نیست	یک نیاز شیداً قوی است	می‌دان گذاشتن احساساتان	به طور کلی نیاز به انتقال و در میان گذاشتن احساساتان	چقدر قوی است؟
۱.	۱	۱	۲	۳	۴
۲.	۱	۱	۲	۳	۴
۳.	۱	۱	۲	۳	۴
۴.	۱	۱	۲	۳	۴
۵.	۱	۱	۲	۳	۴
۶.	۱	۱	۲	۳	۴
۷.	۱	۱	۲	۳	۴
۸.	۱	۱	۲	۳	۴
۹.	۱	۱	۲	۳	۴

۱۰. تا چه حد همسرتان قادر به ارضاء انتظارات شما برای افساء اطلاعات مربوط به خودش و در میان گذاشتن ترس‌های درونی، علائق، مشکلات، امیدها، رؤیاها و آرزوهایش با شما است؟
 ۱۱. به طورکلی نیاز شما به در میان نهادن عقاید، افکار و باورهای مهم با همسرتان چقدر قوی است؟
 ۱۲. چقدر برای شما مهم است که هرگاه عقاید، افکار و باورهای مهم با همسرتان در میان می‌گذارید او شما را درک کرده و به شما گوش کند؟
 ۱۳. تا چه حد همسرتان قادر به ارضاء نیاز شما به صمیمت عقلانی است؟
 ۱۴. چقدر برای شما و رضایت از همسرتان مهم است که او عقاید، افکار و باورهایش را با شما در میان بگذارد؟
 ۱۵. تا چه حد همسرتان قادر به ارضاء انتظارات شما برای در میان گذاشتن عقاید، افکار و باورهایش با شماست؟
 ۱۶. به طورکلی نیاز شما به صمیمت جنسی چقدر قوی است؟
 ۱۷. چقدر برای شما مهم است که هرگاه عقاید و تمایلات خود درباره مسائل جنسی را با همسرتان در میان می‌گذارید او شما را درک و به شما گوش کند؟
 ۱۸. تا چه حد همسرتان قادر به ارضاء نیاز شما به صمیمت جنسی است؟
 ۱۹. چقدر برای شما مهم است که همسرتان افکار، تمایلات و خیالات جنسی‌اش را با شما در میان بگذارد و نیازهای جنسی را به شما انتقال دهد؟
 ۲۰. تا چه حد همسرتان قادر به ارضاء انتظارات شما برای در میان گذاشتن افکار، احساسات، تمایلات و نیازهای جنسی‌اش است؟
 ۲۱. به طورکلی نیاز شما به صمیمت بدنی چقدر قوی است؟
 ۲۲. چقدر برای شما مهم است که همسرتان اظهارات جسمانی که شما شروع می‌کنید را درک کند؟
 ۲۳. تا چه حد همسرتان قادر به ارضاء نیاز به نزدیکی و تماس جسمانی است؟
 ۲۴. چقدر برای شما مهم است که همسرتان نزدیکی و تماس جسمانی را شروع کند؟
 ۲۵. تا چه حد همسرتان قادر به ارضاء انتظارات شما برای شروع و تماس جسمانی با شماست؟
 ۲۶. به طورکلی نیاز شما به صمیمت معنوی چقدر قوی است؟
 ۲۷. چقدر برای شما مهم است، همسرتان وقتي افکار و تجاربتان درباره موضوعات معنوی را با او در میان می‌گذارید شما را درک و به شما گوش کند؟
 ۲۸. تا چه حد همسرتان قادر به ارضاء نیاز شما به صمیمت معنوی است؟
 ۲۹. چقدر برای شما و رضایت از همسرتان مهم است که او افکار، باورها و احساسات و تجاربش در زمینه معنوی را با شما در میان بگذارد؟
 ۳۰. چقدر برای شما مهم است با همسرتان در مراسم مذهبی شرکت کنید؟
 ۳۱. چقدر همسرتان قادر به ارضاء انتظارات انتقال تجارب معنوی‌اش است؟

۳۲.	به طور کلی نیاز و تمایل شما به در میان گذاشتن زیبایی چقدر است؟	۱۰	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱
۳۳.	چقدر برای شما مهم است که هرگاه تلاش می‌کنید تا احساسات و تجارب زیباشناختی را با همسرتان در میان بگذارد او به شما گوش کند؟	۱۰	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱
۳۴.	تا چه حد همسرتان قادر به ارضاء نیاز شما به صمیمت زیباشناختی است؟	۱۰	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱
۳۵.	چقدر برای شما و رضایت از همسرتان مهم است که همسرتان تجارب و احساساتی که او زیبا و فرحبخش در نظر می‌گیرد را با شما در میان بگذارد؟	۱۰	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱
۳۶.	تا چه حد همسرتان قادر به ارضاء انتظارات شما برای انتقال و در میان گذاشتن تجارب و احساساتی است که او زیبا و فرحبخش در نظر می‌گیرد؟	۱۰	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱
۳۷.	به طور کلی نیاز و تمایل به صمیمت اجتماعی - تفریحی چقدر قوی است؟	۱۰	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱
۳۸.	چقدر برای شما مهم است که همسرتان در فعالیتهای اجتماعی - تفریحی که شما شروع می‌کنید مشغول شود؟	۱۰	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱
۳۹.	تا چه حد همسرتان قادر به ارضاء نیاز شما به صمیمت اجتماعی است؟	۱۰	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱
۴۰.	چقدر برای شما مهم است که همسرتان مشارکت در فعالیتها و تجارب تفریحی و لذت‌بخش و اجتماعی را شروع کرده و آن را از شما درخواست کند؟	۱۰	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱
۴۱.	تا چه حد همسرتان قادر به ارضاء انتظارات شما برای شروع و مشغول شدن شما در فعالیتهای اجتماعی - تفریحی همراه با اوست؟	۱۰	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱

پرسشنامه درگیری عاطفی و انتقاد در خانواده

ردیف	سوالات	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰
۱.	اگر کسی در خانواده ناراحت باشد من هم ناراحت می‌شوم.	۵	۴	۳	۲	۱					
۲.	خانواده‌ام تقریباً از هر کاری که می‌کنم راضی هستند.	۵	۴	۳	۲	۱					
۳.	خانواده من بیشتر اوقات می‌دانند که من چه کار می‌کنم.	۵	۴	۳	۲	۱					
۴.	خانواده‌ام از دوستان ایراد می‌گیرند.	۵	۴	۳	۲	۱					
۵.	وقتی به پول نیاز دارم افراد خانواده‌ام به من پول می‌دهند.	۵	۴	۳	۲	۱					
۶.	خانواده‌ام از شیوه پول خرج کردن من شکایت دارند.	۵	۴	۳	۲	۱					
۷.	خانواده قبل از اینکه حرف بزنم افکارم را می‌دانند.	۵	۴	۳	۲	۱					
۸.	خانواده‌ام از دوستان راضی هستند.	۵	۴	۳	۲	۱					
۹.	بیشتر اوقات قبل از اینکه خانواده‌ام حرف بزنند افکارشان را می‌دانم.	۵	۴	۳	۲	۱					
۱۰.	خانواده‌ام از کارهایی که برای تفریح انجام می‌دهم شکایت دارند.	۵	۴	۳	۲	۱					
۱۱.	اگر من ناراحت شوم افراد خانواده‌ام هم ناراحت می‌شوند.	۵	۴	۳	۲	۱					
۱۲.	خانواده‌ام همیشه سعی می‌کند مرا تغییر دهند.	۵	۴	۳	۲	۱					
۱۳.	اگر بخواهم جای برم و نتوانم، خانواده‌ام مرا می‌برند.	۵	۴	۳	۲	۱					
۱۴.	باید مراقب کارهایی که می‌کنم باشم؛ و گرنه خانواده‌ام به من سرکوفت می‌زنند.	۵	۴	۳	۲	۱					

پرسشنامه تعهد زناشویی

ردیف	سوالات	کامل منافع وقتی	موقعي منافع وقتی	نفع وقتی	منافع وقتی	کامل منافع وقتی
۱.	من و همسرم به راحتی احساسمان را برای یکدیگر بیان می کنیم.	۵	۴	۳	۲	۱
۲.	هنگامی که من و همسرم روی یک موضوع بحث می کنیم به سختی به توافق می رسیم.	۵	۴	۳	۲	۱
۳.	من نسبت به همسرم خلی متعهد هستم.	۵	۴	۳	۲	۱
۴.	همسرم به احساسات من توجه نمی کند.	۵	۴	۳	۲	۱
۵.	همسرم را فردی و فادر میدانم.	۵	۴	۳	۲	۱
۶.	من از گفتگو با همسرم لذت نمی برم.	۵	۴	۳	۲	۱
۷.	آرزو می کنم که همسرم نسبت به من بیشتر محبت و عشق ابراز می کرد.	۵	۴	۳	۲	۱
۸.	همسرم من را یک فرد ارزشمند می داند.	۵	۴	۳	۲	۱
۹.	برايم سخت است که به همسرم بگویم دوستش دارد.	۵	۴	۳	۲	۱
۱۰.	گاهی وقتها به همسرم دروغ میگویم.	۵	۴	۳	۲	۱
۱۱.	ازدواج باعث شده است که بیشتر از قبل خود را ارزشمند بدانم.	۵	۴	۳	۲	۱
۱۲.	هنگامی که از دست همسرم دلخور می شوم قادرم این احساس را به او بگویم.	۵	۴	۳	۲	۱
۱۳.	اگر قرار باشد دوباره از اول شروع کنم با همین فرد ازدواج خواهم کرد.	۵	۴	۳	۲	۱
۱۴.	گاهی وقتها من افکار و عقایدی دارم که دوست ندارم به همسرم بگویم.	۵	۴	۳	۲	۱
۱۵.	از داشتن رابطه جنسی با همسرم رضایت ندارم.	۵	۴	۳	۲	۱
۱۶.	همسرم مرد را درک نمی کند.	۵	۴	۳	۲	۱
۱۷.	رابطه جنسی ما رضایت‌بخش و بدون مشکل است.	۵	۴	۳	۲	۱
۱۸.	همسرم در مورد عقاید و افکارش با من صحبت نمی کند.	۵	۴	۳	۲	۱
۱۹.	من و همسرم از بودن در کنار هم لذت نمی برمیم.	۵	۴	۳	۲	۱
۲۰.	من نمی توانم همه چیزهایی که دوست دارم را به همسرم بگویم.	۵	۴	۳	۲	۱
۲۱.	ازدواج به من کمک کرده است تا به اهدافی که در زندگی ام ترسیم کرده بودم برسم.	۵	۴	۳	۲	۱
۲۲.	ازدواج کاملاً مرا محدود کرده است.	۵	۴	۳	۲	۱
۲۳.	هنگامی که مشکلی برایمان به وجود می آید من و همسرم سعی در حل آن می کنیم.	۵	۴	۳	۲	۱
۲۴.	من مطمئن هستم که می توانیم مشاجره هایی که بین ما پیش می آید را حل کنیم.	۵	۴	۳	۲	۱
۲۵.	مرتب همسرم را می بوسم و نوازش می کنم.	۵	۴	۳	۲	۱
۲۶.	همسرم از اینکه گاهی وقتها در کنار دوستان یا خانواده اما باشم مخالفت نمی کند.	۵	۴	۳	۲	۱
۲۷.	همسرم از لحاظ جنسی من را جلب می کنم و سکسی است.	۵	۴	۳	۲	۱
۲۸.	من هرگز با همسرم بحث و جدل نداشتمام.	۵	۴	۳	۲	۱
۲۹.	همسرم بهترین دوست من است.	۵	۴	۳	۲	۱
۳۰.	همسرم به جز من به شخص دیگر فکر نمی کند.	۵	۴	۳	۲	۱
۳۱.	همسرم به اهداف شخصی من احترام می گذارد.	۵	۴	۳	۲	۱
۳۲.	همسرم من را سکسی و جذاب می داند.	۵	۴	۳	۲	۱
۳۳.	من و همسرم برای استقلال یکدیگر ارزش قائلیم.	۵	۴	۳	۲	۱
۳۴.	حاضرم برای اجتناب از درگیری با همسرم هر کاری بکنم.	۵	۴	۳	۲	۱
۳۵.	مدت زمانی که با اقوام و دوستانمان صرف می کنیم کافی است.	۵	۴	۳	۲	۱
۳۶.	در زندگی ما شوهر رهبر خانواده است.	۵	۴	۳	۲	۱
۳۷.	حتی اگر زن خارج از خانه کار کند باز هم باید مسئول اداره خانه باشد.	۵	۴	۳	۲	۱
۳۸.	من و همسرم به خاطر عقاید مذهبی مان احساس نزدیکی بیشتری می کنیم.	۵	۴	۳	۲	۱
۳۹.	احساس می کنم با دوست داشتن همسرم بهتر می توانم عشق به خدا را درک کنم.	۵	۴	۳	۲	۱
۴۰.	عبادت کردن همراه همسرم برای من مهم است.	۵	۴	۳	۲	۱
۴۱.	در میان گذاشتن ارزش های مذهبی به رابطه ما کمک می کند.	۵	۴	۳	۲	۱
۴۲.	همسرم همیشه شنونده خوبی است.	۵	۴	۳	۲	۱
۴۳.	رابطه بسیار خوبی با همسرم دارد.	۵	۴	۳	۲	۱
۴۴.	همسرم خلق و خوبی مرا کاملاً می شناسد و آن ها را قبول دارد.	۵	۴	۳	۲	۱
